



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Modelo didáctico discursivo para desarrollar la expresión oral en los estudiantes de la
Institución Educativa “Sagrado Corazón de Jesús” Chota

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctor en Educación

AUTOR:

Mg. Estela Rojas Wilder Antonio (ORCID: 0000-0001-8022-9582)

ASESOR:

Dr. Juan Pablo Moreno Muro (ORCID: 0000-0002-5236-7520)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

Chiclayo- Perú

2020

DEDICATORIA

A Dios, por la salud y el trabajo que nos proporciona todos los días y a su espíritu que nos ayuda a calmar momentos de adversidad y de angustia.

A mi esposa Nanci y mis hijos Waldir y Naywi que son la razón, la motivación y el motor para ser cada día mejor educador.

El autor

AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento a:

Dr. Juan Pablo Moreno Muro, por sus conocimientos, dedicación, comprensión, orientación y cariño, para que este sueño sea una realidad.

El autor

ACTA DE SUSTENTACIÓN

En la ciudad de Chiclayo, siendo las 6:00 pm. horas del día martes 18 de febrero del 2020, de acuerdo a lo dispuesto por la Resolución Jefatural N° 0143/LJPG-UCV-CH, de fecha 17 de febrero de 2020, se procedió a dar inicio al acto protocolar de sustentación de la tesis titulada **MODELO DIDÁCTICO DISCURSIVO PARA DESARROLLAR LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS CHOTA**, presentado Por El Magister Estela Rojas Wilder Antonio, con la finalidad de obtener el **grado de Doctor en Educación** ante el jurado evaluador conformado por los profesionales siguientes:

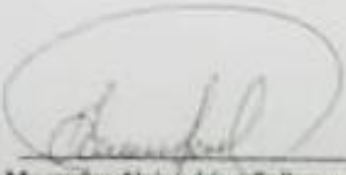
PRESIDENTE : Dra. Mercedes Alejandrina Collazos Alarcón
SECRETARIO (A) : Dra. Gioconda del Socorro Sotomayor Nunura
VOCAL : Dr. Juan Pablo Moreno Muro


Concluida la sustentación y absueltas las preguntas efectuadas por los miembros del jurado se resuelve:

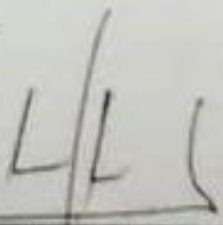
APROBAR POR MAYORIA

Siendo las 7:00 p.m. del mismo día, se dio por concluido el acto de sustentación, procediendo a la firma de los miembros del jurado evaluador en señal de conformidad.

Chiclayo, 18 de febrero del 2020


Dra. Mercedes Alejandrina Collazos Alarcón
Presidente


Dra. Gioconda del Socorro Sotomayor Nunura
Secretario (a)


Dr. Juan Pablo Moreno Muro
Vocal

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

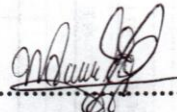
Yo, Wilder Antonio Estela Rojas, estudiante de la escuela de Pos Grado, del Programa Doctorado en Educación, de la Universidad César Vallejo de Chiclayo, identificado con DNI N° 27374279 con la tesis titulada "Modelo didáctico discursivo para desarrollar la expresión oral en los estudiantes de la Institución Educativa "Sagrado Corazón de Jesús" Chota.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicado ni presentado, anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, y me someto a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 18 de febrero del 2020



.....
Mg. Wilder Antonio Estela Rojas
DNI N° 27374279

ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	12
2.1. Tipo y diseño	12
2.2. Operacionalización de variables	13
2.3. Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección)	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos y confiabilidad	15
2.5. Procedimiento	16
2.6. Método de análisis de datos	16
2.7. Aspectos éticos.....	17
III. RESULTADOS.....	18
3.4. Pruebas de Hipótesis	25
IV. DISCUSIÓN.....	26
V. CONCLUSIONES	30
VI. RECOMENDACIONES	31
VII. PROPUESTA	32
MODELO	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS.....	40
ANEXOS N° 1.....	41

ANEXO N° 2.....	44
ANEXO N°3.....	47
ANEXO N° 4.....	53
ANEXO N° 5.....	54
ANEXO N° 6.....	55

RESUMEN

La presente investigación denominada Modelo didáctico discursivo para desarrollar la expresión oral en los estudiantes de la Institución Educativa “Sagrado Corazón de Jesús” Chota se realizó con un diagnóstico evidenciándose que los estudiantes presentaban dificultades en la expresión oral, por diferentes factores. Se planteó la siguiente interrogante ¿Qué efecto generará la aplicación del modelo didáctico discursivo en la expresión oral de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa “Sagrado Corazón de Jesús” de Chota?, cuyo objetivo consistió en determinar el efecto que generaría la aplicación del modelo didáctico discursivo en la expresión oral de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa “Sagrado Corazón de Jesús” de Chota. El tipo y diseño es aplicada, de enfoque cuantitativo. La población fue de 148 estudiantes del cuarto grado y la muestra de 58 estudiantes, la técnica que se utilizó fue la observación; se tuvo en consideración los trabajos de Casanny, Luna & Sanz, Chomsky y Oviedo; se aplicó el Modelo didáctico discursivo mediante sesiones de aprendizaje relacionadas con el fortalecimiento de vocabulario, vencer la timidez al hablar cultivar la confianza en sí y lograr que el estudiante se incluya en su grupo social. En la prueba de Hipótesis T de Student se comprobó, el post test del grupo experimental fue significativamente mayor que el resultado post test del grupo control. El modelo didáctico discursivo permitió lograr el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de la institución educativa “Sagrado Corazón de Jesús” de Chota para ello se determinó procesos o fases que facilitaron el dominio de los recursos verbales y no verbales y desarrollo en el estudiante de la fluidez, naturalidad, expresividad, dominio de sí mismo, vocalización, entonación situación que permitió la transmisión de mensajes orales, sentimientos, conocimientos, emociones, mejoramiento de su estatus personal, interacción y socialización con los interlocutores.

Palabras clave: expresión oral, discurso, modelo didáctico, autoestima.

ABSTRACT

The present investigation called discursive model to develop the oral expression in the students of the Educational Institution "Sacred Heart of Jesus" Chota was carried out with a diagnosis which evidenced that the students presented difficulties in the oral expression, because of different factors. The following question was raised: What effect will the application of the discursive teaching model generate in the oral expression of the students of the fourth grade of secondary school of the educational institution "Sacred Heart of Jesus" of Chota?, whose objective constituted to determine the effect that will the application of the discursive didactic model generate in the oral expression of the students of the fourth grade of secondary school of the Educational Institution "Sacred Heart of Jesus" of Chota. The type and design is applied of quantitative approach. The population was 148 fourth grade students and the sample of 58 students, the technique that was used was observation. The work of Casanny, Luna & Sanz, Chomsky and Oviedo were taken into consideration; a discursive didactic model was applied through learning sessions related to vocabulary strengthening, to surpass the shyness while speaking, cultivate self confidence to obtain that the student be included in his social group. By the probe of Hypothesis T de student, it was found that the experimental group's post test was significantly higher than the control group's post test result. The didactic discursive model allowed to achieve the development of the oral expression of the students of the Educational Institution "Sacred Heart of Jesus" of Chota; for this purpose, processes or phases were determined that facilitated the domain of verbal and nonverbal resources and the development in the student of fluency, naturalness, expressiveness, self-control, vocalization, intonation situation that allowed the transmission of oral messages, feelings, knowledge, emotions, improvement of their personal status, interaction and socialization with the interlocutors.

Keywords: oral expression, speech, didactic model, self-esteem.

I. INTRODUCCIÓN

La enseñanza de las lenguas ha sido muy importante a lo largo de la historia de la humanidad; estas fueron aprendidas por asuntos culturales, educacionales, religiosos o políticos. La didáctica propia ha evolucionado desde el siglo XVI con la enseñanza de las lenguas clásicas hasta la actualidad, en la cual, uno de los enfoques más utilizados es el enfoque comunicativo que emplea drills que ha heredado desde el inicio de la enseñanza-aprendizaje de las lenguas.

Fundamental en el desarrollo de la teoría del modelo discursivo es la propuesta de Bajtín (1999), quien lo concibe como una serie de variables utilizados por los integrantes de un grupo social para brindar estabilidad a su comunicación. En los últimos tiempos con el afán de optimizar el uso acertado de la lengua en textos y contextos determinados por las unidades académicas los modos discursivos han sido revalorizados y profundizados (Swales, 1990; Berkenkotter & Huckin, 1993; Hyon, 1996; Bazerman, 2009; Bazerman, Bonini & Figueiredo, 2009; Bawarshi & Reiff, 2010; Shiro, Charaudeau & Granato, 2012; Bazerman & Devitt, 2014; Devitt, 2015; Artemeva & Freedman, 2015). El modo discursivo en los parámetros de la lingüística es una operación teórica –práctica que facilita relacionar el lenguaje y su contexto socio cultural (Ciapuscio, 2005; Bawarshi & Reiff, 2010; Taboada (2012). Martin y Rose (2015) sostiene que el modo discursivo es una puesta en escena gradual y un proceso social motivado por metas, que le dan un carácter social.

La Escuela Lingüística de Valparaíso (ELV), define al modo discursivo desde los psicosociolingüística Parodi (2008), así el modo discursivo también es estudiado desde una dimensión cognitiva, ausente en los puntos anteriores de vista, en donde los procesos cognitivos de los individuos configuran los géneros a partir del material lingüístico y el contexto Parodi (2008).

El modo de género nace como un método para estudiar el discurso que tiene el propósito de describir el uso de la lengua en disímiles ambientes académicos y profesionales Swales (1990); Bhatia (2002a). El investigador sostiene que el texto se relaciona con una lectura de género que se revela mediante disímiles textos Bhatia

(2002a, 2004). De allí que el estudio del modo discursivo es un acercamiento a textos concretos que se organizan sobre la base de género según sea su propósito comunicativo entre los participantes de un acto de comunicación (Parodi, Venegas, Ibáñez & Gutiérrez, 2008); esta clase de proposición ha facilitado que se describa la función de los diferentes géneros académicos entre los cuales destaca el Artículo de Investigación Científica (AIC) (por ejemplo: Swales, 1990, 2004; Samraj, 2008; Sabaj (2012).

El método discursivo es esencialmente un método indirecto, que oscila en el entorno de un objeto, a, lo reflexiona, lo examina desde diferentes aspectos, lo circunda hasta formar un concepto. Se opone al modo discursivo el intuitivo

Los principales modos discursivos son: la explicación, el razonamiento, el cotejo, la delimitación, la enumeración, la discusión, la ilustración, el compendio, la ampliación y lo resume”

Modelos descriptivos son las operaciones que ordenan la clase de la lengua según las intenciones discursivas del acto comunicativo.

En su mayoría los educadores del área de Comunicación en el nivel secundario de la población objeto de estudio continúa aplicando enfoques tradicionales que solo enseñan a leer y escribir, se muestran más preocupados por los contenidos que por la socialización de sus estudiantes; de este modo, restan importancia a la expresión oral; lo que agrava la situación de muchos de los escolares provenientes de zonas rurales quienes no manejan eficientemente lenguaje oral, lo que genera su escasa o nula participación durante el progreso de las competencias relacionadas a la expresión verbal.

En la I.E. “Sagrado Corazón de Jesús” de Chota, los docentes no motivan, ni estimulan a sus alumnos, solo los reprimen, corrigiéndoles en momentos inadecuados, utilizando estrategias que los alejan de ellos en vez de acercarlos.

En la actualidad, tanto en el mundo académico y laboral, son necesarias el desarrollo de varias competencias para desenvolverse eficientemente. Entre ellas, destacan las

competencias comunicativas que permiten a las personas interactuar entre sí en todos los ámbitos de la vida. Hoy, se exige en todo estudiante se exprese de manera oral y escrita con precisión, espontaneidad y propiedad; pero se observa que ha crecido la tendencia a comunicarse de manera indirecta; esto acentúa la carencia de recursos de expresión oral, debido a que los estudiantes, prefieren comunicarse – en la mayor parte de su tiempo-, mediante las redes sociales en las que usan signos lingüísticos, imágenes y signos de otras lenguas con menoscabo del uso del lenguaje verbal y no verbal.

Es evidente que los maestros de comunicación para desarrollar las competencias comunicativas, utilizan diferentes metodologías; pero no todos ellos emplean instrumentos adecuados para evaluar la expresión oral de sus alumnos y así poder brindarles la retroalimentación respectiva en aras del fortalecimiento de dichas competencias. Los docentes no planifican acciones que motiven el progreso de la oralidad y ayuden a sus alumnos en el mejoramiento de su entonación, fluidez, vocalización y claridad del mensaje, velando porque el modelo respete la forma de expresión local de los estudiantes. En síntesis, se evidencia la necesidad de un modelo de expresión oral para fomentar la oralidad de los alumnos. Ante la constatación de la realidad problemática y los resultados obtenidos en el pre test se aplicó el modelo didáctico discursivo de expresión oral, con el propósito de mejorar el nivel de oralidad de la Institución Educativa “Sagrado Corazón” de Chota procurando que éste sea un documento de valor pedagógico para quienes se esfuerzan por mejorar las capacidades comunicativas de los educandos.

Esquivel (2015) indica los motivos por los que los alumnos no participan, sienten timidez al expresarse, no se sienten seguros de sus conocimientos porque no recibieron adecuada motivación y estimulación a la expresión oral, esto, debido a que la enseñanza que recibieron de sus docentes no lograron la formación en todas las competencias del área. Esta situación se evidencia en los estudiantes, por lo que no todos presentan la misma disposición hacia un mismo objeto o sujeto. Es por ello, se hace necesario que el estudiante fortalezca la EO, sobre base la dedicación del profesor y compromiso por parte del alumno. (p. 10).

Castillo (2007), sostiene que existen diferentes factores endógenos para la

inadecuada expresión de nuestros escolares como un vocabulario pobre, muletillas y uso de vicios lingüísticos como dequeísmo y queísmo, uso de un lenguaje informal coloquial, discutir temas con ideas incompletas, muestras de dicción imprecisa y excesivos gestos en su comunicación, tonos de voz variables, bajos o muy altos, dificultades en la atención y en la comprensión de textos orales o escritos, timidez cuando hablan frente a un grupo de personas, deficiente fluidez verbal, comunicarse utilizando planteamientos incongruentes y desordenados carentes de tácticas pertinentes para presentar y organizar una disertación.

Para Garabito (2015), los problemas en el crecimiento de la oralidad dificultan el adecuado rendimiento escolar del estudiante, pues estos no expresan las dudas que tienen sobre un tema no por miedo a equivocarse al formular la pregunta o porque su voz es baja, por lo que no obtienen respuesta a sus inquietudes, lo cual debilita la competitividad y obstaculiza el desarrollo educativo del alumno.

Rosas (2018) sostiene que “la persona que tenga dificultades en su expresión tanto oral como escrita de forma apropiada, tiende a perder oportunidades en el campo profesional y personal, puesto que puede quedar mal en las relaciones con el entorno social” (p.20), significa que si alguien no cuenta con un buen nivel oral como escrito puede acarrear truncamiento profesional.

La situación lingüística a nivel nacional se muestra carente de un buen recurso de expresión oral, se observa día a día que la comunicación ha perdido la importancia y relevancia en la interacción social, por lo que los estudiantes optan interactuar por medio de las redes sociales, simplificando los signos lingüísticos y estructura de la comunicación, situación que limita el buen desenvolvimiento de la persona evidenciado en la forma de expresarse (El Comercio, 2019).

Muñoz (2016) explica que existe un promedio de 44% de los estudiantes del nivel secundario de los colegios nacionales en Lima que presentan un nivel de expresión bajo, un 37% presenta un nivel regular y un reducido 19% muestra un nivel de expresión alto, resultados que demuestran que los alumnos carecen de una expresión oral clara y competente.

Chiclla (2015) sostiene que la propuesta de enseñanza presentada por el Ministerio de Educación, no brinda las herramientas necesarias para que se potencialice en cada clase la expresión oral del alumno, puesto que el aprendizaje está destinado a los conocimientos matemáticos y formación personal, mas no se brindan modelos didácticos que sirvan de guía al docente, siendo así que éste tiene que investigar en muchas de las ocasiones por su propio interés para lograr desarrollar mayor participación e intervención por los estudiantes. Esto significa que se debe estudiar tanto la sintaxis como el contenido de un texto que se emplee en un contexto.

Camacho (2018) investigó la influencia que tiene la argumentación como táctica del aprendizaje para fortalecer la capacidad verbal de los alumnos del I ciclo de Derecho, concluyendo que luego de la aplicación de las estrategias de argumentación la competencia del estudiante mejoró radicalmente, donde se obtuvo un nivel regular, bueno y muy bueno respectivamente, logrando mayor fluidez y seguridad para el uso de argumentos.

El aporte de este estudio radica en haber probado que usar el razonamiento como táctica de aprendizaje mejora la expresión verbal y permite al discente comunicarse con fluidez y mayor razonamiento, logrando el uso de argumentos con un mejor conocimiento, además del contexto, también la expresión oral se fortalece permitiendo al alumno ser más competitivo de forma personal y profesional.

Para Pedraza (2016), las principales dificultades del estudiante se evidencian en el desarrollo de la competencia comunicativas puesto que el poco aprovechamiento educativo se debe a la dificultad de expresión del alumno que le impide organizar bien sus ideas, expresarse con facilidad frente a su interlocutor; problema que se ha verificado en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la IE Fe y Alegría 69 en el año en curso.

Oliden (2018), en su tesis “Diseño de un modelo didáctico con enfoque intercultural, para el incremento de las capacidades de comunicación oral en los escolares del nivel secundario” de la IE César Vallejo, determinó la deficiencia de las competencias comunicativas orales es deficiente de acuerdo a la observación, por otro lado se determinó que los docentes presentan un modelo didáctico desfasado y tradicional, y que básicamente solo se emplea libros y alguna otra estrategia creada por el maestro.

Llegando que el enfoque cualitativo intercultural constituye una nueva forma de conducir actividades de aprendizaje en el aula, valiéndose de elementos de la comunidad, costumbres y valores. Así mismo se determinó que respecto al incremento de las competencias comunicativas orales, el estudiante al relacionarse con su entorno, identidad cultural e idiosincrasia se siente más a gusto y así participa de forma más abierta y confiada.

Se puede apreciar, existe coincidencia entre todos estos trabajos en la importancia del progreso de las facultades de las competencias comunicativas orales. Consecuentemente, es recomendable que el docente aplique las estrategias necesarias, así como poseer dominio suficiente de su desempeño académico: qué va enseñar y de su desempeño didáctico: cómo va a enseñar. En consecuencia, debe ser un docente innovador, mediador que oriente y contribuya a mejorar los aprendizajes de los estudiantes y al mismo tiempo la calidad de la Institución Educativa. MINEDU (2015).

Por ello, es necesario formular propuestas del diseño de un modelo didáctico discursivo que ayude al alumno a hablar bien y con persuasión en las diferentes situaciones, en que se encuentre.

Después de una exhaustiva revisión bibliográfica se lograron identificar algunas teorías que permiten mayor claridad en la comprensión del problema de estudio para organizar una propuesta teórica aplicable para la solución del problema.

Ramírez (2002). Menciona en su artículo de Expresión Oral sobre las competencias comunicativas que el buen comunicador desde la perspectiva de emisor o receptor

consiste en desarrollar competencias en las que se domine la habilidad comunicativa del lenguaje oral. Por lo que sustenta que la expresión oral tiene un valor complejo y que va mucho más allá que la interpretación de sonidos acústicos que se organizan en sintagmas y se regulan por la sintaxis, del mismo modo la expresión oral no es solo emitir un conjunto de ruidos sonoros de igual naturaleza.

El autor agrega por tanto que la competencia comunicativa oral aparte de la cadena hablada que produce y de los elementos de articulación y de sonido, están relacionados con otros elementos como los silencios, los ritmos, las cadencias, la intensidad de la voz y la velocidad del habla. Por su parte, Ramírez (2002) agrega otros elementos como “el llanto, la risa, la sonrisa, los suspiros, soplidos, el sollozo, silbos, percusiones, runruneos, chasquidos,” (Ramírez, J. 2002).

Ramírez (2002) señala la importancia de las competencias comunicativas puesto que estas se dan en la vida cotidiana utilizando permanentemente discursos cuando “nos interrelacionamos, laboramos, adquirimos, ofertamos, colaboramos y disputamos, amamos, jugamos, peleamos; nos enfadamos y nos alegramos, oramos y renegamos, discutimos y festejamos juntos como vecinos, compañeros, adversarios, amigos, padres, hijos, familia...” (p. 3), el autor además señala que la competencia comunicativa oral va mucho más allá que el escuchar y el hablar, pero que familiarmente la conocemos como expresión oral. Por ello, se explica el significado que muchas veces se mencionan entre las personas de la expresión “tenemos que hablar”; se puede interpretar a situaciones que se tratan las personas, se comparten o debaten situaciones o cuestiones pre establecidas o temáticas para comprender mejor lo que se quiere tratar, y por último el autor señala que es indispensable tener una predisposición para escuchar cuando se habla. Define el autor que la expresividad oral es como el oír la lengua de manera integral (permanecer con atención y receptividad a la totalidad de las señales que puedan ayudar a comprender la información) y expresándose o hablando la misma forma de lengua (lanzar toda forma de señales favorecedoras las riquezas comunicativas de la información) (p. 3).

Para Fournier (2012) las cualidades de oralidad son: la conexión en las opiniones puestas en una serie razonada. La elocuencia que es el progreso permanente y natural de

los pensamientos. Por tal motivo, cuando un individuo se manifiesta fluidamente muestra conocimiento de su lengua. La pronunciación cuando un ser humano manifiesta adecuadamente las ideas; es decir, manifestarse de manera brillante. La potencia que es la fuerza de sus palabras hace que las personas al hablar vayan regulando la capacidad del ambiente y la cifra de público a quienes dirigirá su discurso. Por lo que, es imprescindible alentar la expresividad de la oralidad en el alumnado de todos los niveles educativos, para ello se debe considerarse los elementos antes mencionados.

La teoría sociocultural de Vygostky (1979), permite desterrar los estereotipos, paradigmas y complejos que cohiben a los estudiantes, fortaleciendo las competencias comunicativas para el progreso de la expresividad de la oralidad, siguiendo los consejos del autor podemos acrecentar la competencia de expresividad de la oralidad para el modelo didáctico discursivo. Los objetivos de su teoría son: “Caracterizar los aspectos típicamente humanos del comportamiento para elaborar hipótesis de cómo esas características se forman a lo largo de la historia humana y se desarrollan a lo largo de la vida del individuo” (Vigotsky, 1996, p.25).

- a. El hombre es un ser social, un ser histórico cultural; el hombre es moldeado por la cultura que él mismo crea;
- b. El individuo está determinado por las inter acciones sociales, es decir por medio de la relación con el otro, el individuo es determinado; es por medio del lenguaje el modo por el que el individuo es determinado y es determinante de los otros individuos;
- c. La actividad mental es exclusivamente humana y es resultante del aprendizaje social de la interiorización de la cultura y de las relaciones sociales;

(Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado, 10, 2, 2006)

Cassany, Luna y Sanz (1998) describen las microcapacidades de la oralidad planteando lo siguiente: planificar y conducir el mensaje, pactar los significados, creando los textos y formas no verbales. Estos autores plantean que existe la posibilidad de programar el desarrollo de las microcapacidades de la capacidad oral a través de experiencias de aprendizaje. Por “pactar el significado” se entiende como el acuerdo o convención que deben adoptar los integrantes de un endogrupo respecto de cómo se

debe entender una palabra, dicción o un gesto.

Serrón (2001) en su escrito que tiene por título: “La perspectiva comunicativa y sus implicancias. Una mirada del idioma materno en un contexto de democracia”, manifiesta que hay variados principios elementales que guían el proceso de la oralidad en los salones de clases. Estos principios básicos son un enfoque comunicativo que regulan a la medida todo lo que se planifique; entre los cuales sobresale la adaptación, la personalización, la imprevisibilidad y la intención que se persigue al hablar que obedecen a una lógica de participación oral y autónoma.

Castillo (2007) señala que se debe atender las necesidades comunicativas verbal y escrita de los alumnos y que en ese proceso se vaya evaluando su formación para superar las imperfecciones sin juzgar al alumno por sus deficiencias, pero incentivándolo para que participe demostrándole respeto y brindándole apoyo para que se incluya en el grupo.

El mismo autor señala que lo repentino y la intención de comunicar están interrelacionadas, la primera se conjuga con la autodeterminación y la imaginación lingüística y comunicativa del alumno bajo la atenta mirada y atención del docente para detectar deficiencias que pueda tener el alumno en su hablar y brindarle apoyo adecuado para superarlos; la segunda implica concientizar al estudiante para que hable calmadamente conforme al mensaje que quiere comunicar. Por tanto, la expresión oral debe ser clara completa y precisa al igual que la comunicación escrita.

Castillo (2007) señala que promover la filosofía democrática republicana es la base de la promoción del autogobierno e implica ser consciente de los derechos humanos y que la interacción social debe estar exento de problemas, pero ser espontánea dentro de la oralidad y la escritura, a esto se llama Pedagogía de la Negociación que busca lograr consensos en todo armoniosamente en cualquier conflicto que pudiera presentarse.

Las características que influyen negativamente en la adecuada expresión oral del alumno de la Institución Educativa “Sagrado Corazón de Jesús” Chota son la poca confianza que tiene el alumno consigo mismo y con su docente, débil socialización y

destreza para responder preguntas en clase, bajo nivel de entendimiento y escasa comprensión oral, ausencia de seguridad para participar oralmente en las actividades.

Desde que los estudiantes ingresan al aula, no expresan bien el saludo, puesto que no se les entiende; cuando se les pregunta de manera dirigida, tienen temor para contestar; la fluidez que la que se expresan o es muy lenta o muy veloz, o tartamudean o entrecortan las expresiones. Del mismo modo ocurre cuando van a exponer su tema o cuando se realiza un conversatorio.

Son diversos los factores del uso inadecuado de la expresión oral; uno de ellos es de carácter familiar, seguidamente del carácter social; el primero porque todas las personas se forman en el seno familiar, desde que nacen hasta que mueren y muchos de sus integrantes tienen dificultades para expresarse de manera correcta, lo que genera una herencia negativa para el niño que vive en ese hogar; luego le sigue el entorno social, puesto que las personas en muchos momentos de sus vidas tienen que interactuar con sus congéneres ajenos a su familia, como los vecinos, amigos, vendedores, compradores, etc. y es allí también en donde de manera indirecta se forman o se deforman en esta capacidad que es la comunicación oral; y a esto agregamos el uso de las redes sociales que utilizadas inadecuadamente, como el recortar las palabras con la intención de escribir lo más rápido posible para mandar mensajes o quizá para adornar de manera incorrecta las palabras, hace que las personas utilicen el lenguaje oral de manera inadecuada.

En la I.E. “Sagrado Corazón de Jesús” de Chota desde el año 2016 se ha iniciado la implementación del nuevo plan curricular del curso de Comunicación, pero a pesar de todas las fortalezas y logros de los estudiantes, se observa que existen escolares que presentan un nivel de inicio y en proceso en su expresión oral. Esto se debe a que proceden, en su mayoría, de lugares aledaños a la ciudad. Asimismo, se observan dificultades cuando se expresan de manera formal y personal. Este hecho es preocupante, pues demuestra que no han desarrollado las competencias del área de comunicación de manera adecuada. En razón a ello, se plantea establecer un modelo que permita a los alumnos bien y con persuasión.

La formulación del problema queda de la siguiente manera: ¿Qué efecto generará la aplicación del modelo didáctico discursivo en la expresión oral de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa “Sagrado Corazón de Jesús” de Chota?

Los objetivos específicos que se plantearon fueron:

Identificar el nivel de desarrollo de la expresión oral en los estudiantes.

Diseñar el modelo didáctico discursivo para desarrollar la expresión oral.

Aplicar el modelo didáctico discursivo para desarrollar la expresión oral.

Evaluar el nivel de fortalecimiento de la expresión oral después de la aplicación del modelo didáctico.

La Hipótesis de estudio está formulada del siguiente modo: La aplicación del modelo didáctico discursivo mejorará la expresión oral de los alumnos de educación de secundaria del cuarto grado de la institución educativa del “Sagrado Corazón de Jesús” Chota.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño

Este trabajo es de tipo aplicado, su propósito es solucionar la situación problemática detectada Hernández (2014); y por el enfoque asumido, esta es cuantitativa porque se utilizó términos estadísticos en el compendio de la información para demostrar la hipótesis, lo cual permitió analizar e interpretar la información obtenida en base a los requerimientos para el desarrollo del modelo didáctico discursivo y lograr el objetivo programada.

El diseño es cuasi experimental, según Hernández, Fernández & Baptista (1914), se trata de un estudio donde la variable independiente tendrá efectos en la variable dependiente. Así mismo se aplicó el modelo a una determinada muestra a quien se administró un estímulo mediante una pre-prueba- y pos prueba en dos grupos: experimental y control; es así como se detalla el diseño:

Ge O1 _____	X _____	O3
Gc O2 _____	- _____	O4
G: Grupo de estudio		
O1: Prueba 1 – pre-prueba		
X: Propuesta (Modelo didáctico)		
O2: Prueba 2 – post-prueba		

Fuente: elaboración propia

Dónde:

GE: Grupo experimental, conformado por los alumnos del cuarto grado “C”

GC: Grupo control, conformado por los alumnos del cuarto grado “D”

X = Estímulo aplicación del modelo.

O1: Pre test a medir el grado de desarrollo del habla de los discentes del 4° año (VII ciclo) de la I.E. “SCJ” Chota antes de la aplicación del modelo discursivo

O2: Pre test está dirigido para medir la evidencia del habla en el grupo control.

O3: Post Test orientado a medir el nivel de evolución de la expresión oral después la aplicación del modelo didáctico discursivo en el grupo experimental

O4: Post test dirigido a establecer el desarrollo de la expresión oral en el G.C.

2.2. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS/ INSTRUMENTO
Variable independiente	Modelo didáctico discursivo Es una representación de componentes que sirven para la construcción de un diseño complejo y sistemático de códigos orales que se ajustan de acuerdo al contexto para el desarrollo de capacidades comunicativas verbales y no verbales en el ámbito socio-formativo de los estudiantes. (Núñez 2002).	Es un modelo que toma en cuenta los procesos didácticos del habla y los elementos de una clase orientados a desarrollar las habilidades verbales y no verbales en contextos situados mejorando la interacción del estudiante con los demás.	Finalidad	El docente promueve a partir de una configuración sociocultural e intercultural en los alumnos. Tiene en cuenta el currículo nacional y valora la expresión oral.	Actividades significativas
			Contenido	Se emplea conocimientos de la realidad para recuperar saberes previos Procesan información a fin de informarse sobre tópicos de la expresión oral.	
			Participación del estudiante	Participan de manera activa e interactiva en los procesos de construcción de aprendizajes. Utilizan diversos tipos de recursos didácticos a fin de construir aprendizajes.	
			Metodología	Uso de estrategias centradas en la relación docente - estudiante Uso de estrategias de oralidad: lingüístico, prosódico, paralingüístico, kinésico, proxémicos.	
			Evaluación	Valoración formativa de los aprendizajes a través de la evaluación formativa. Se realiza a través de exposiciones, discursos y debates.	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS/ INSTRUMENTO	
Variable dependiente Desarrollo de la expresión oral	Es una interrelación dinámica entre los interlocutores para expresar y comprender ideas y emociones. Es un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos orales, ya sea de forma presencial o virtual, en los cuales el estudiante participa de forma alterna como hablante o como oyente. (Minedu, 2016)	Es un proceso de mejora continua de habilidades de comunicación verbal, así como los aspectos de la comunicación no verbal en sus respectivas dimensiones.	COMUNICACIÓN VERBAL	Pronunciación	Sólida y adecuada vocalización. Nítida pronunciación y modulación	Rúbrica
				Fluidez	Habla con apropiada fluidez. Habla con coherencia y se desenvuelve apropiadamente.	
					Comprensión	
				Repertorio gramatical	Pregunta y responde correctamente. Utiliza correctamente y sin errores, la sintaxis gramatical y elementos morfológicos.	
			COMUNICACIÓN NO VERBAL	Aspectos kinésicos	La gesticulación de las manos, la postura corporal y la dirección dela mirada son impecables.	
				Dominio del discurso.	del Óptima utilización de las estructuras gramaticales	
				Aspectos paralingüísticos	Utiliza acertadamente una excelente vocalización, el volumen, el ritmo de la exposición y el tono de voz.	

2.3. Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección)

Población

La población estuvo conformada por 148 estudiantes de educación secundaria del cuarto grado involucrados en el estudio de la institución educativa “Sagrado Corazón de Jesús” de Chota.

Por ser una investigación cuasi experimental la muestra fue no probabilística e intencional donde se aplicó a 28 estudiantes del cuarto grado “C” para el grupo experimental y 30 estudiantes del cuarto grado “D” para el grupo control; cuyos estudiantes oscilan entre los 15 y 16 años, provienen del entorno de la institución educativa, los padres de estos discentes son generalmente comerciantes, obreros y algunos profesionales.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos y confiabilidad

Técnica

La técnica fue la observación, herramienta que permitió el recojo de información de las variables en estudio mediante preguntas realizadas a la muestra de estudio.

Instrumento

El instrumento utilizado fue una rúbrica lo cual permitió obtener información oportuna y relevante para conocer las problemáticas y mediante ello hacer una propuesta de solución.

Criterios de selección:

- Alumnos del 4° grado de secundaria.
- Alumnos dispuestos a participar

Criterios de exclusión:

- Alumnos que falten a clases

Validez

Para la validez se utilizó el criterio de expertos a nivel contenido que está basado en la valoración de personas entendido en la materia que otorgan su juicio de cada uno de los

indicadores de la rúbrica

Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos se analizó mediante el cálculo del Coeficiente Alfa de Cronbach, resultando con un valor de 0,78 que es mayor que el límite permitido de 0,75, lo que nos indica que el instrumento es confiable.

2.5. Procedimiento

El análisis de datos se realizó mediante la herramienta del SPSS versión 25 y el programa de Microsoft Excel, los cuales permitieron el análisis e interpretación de los datos mediante tablas estadísticas, así mismo se siguieron los siguientes procesos:

Validación de los instrumentos.

- a) Validación de los instrumentos.
- b) Aplicación de los instrumentos a la muestra de estudio.
- c) Vaciar los datos en el SPSS y Excel.
- d) Evaluación de la confiabilidad de las respuestas, para medir la consistencia interna de las preguntas.
- e) Presentación de los resultados obtenidos mediante tablas y figuras, con ayuda del Microsoft Excel.

2.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de datos se aplicó el SPSS versión 25, el cual ha permitido determinar el nivel de confiabilidad de la información por medio del Alfa de Cronbach, así mismo la herramienta sirvió de soporte para el análisis e interpretación de la información que se obtenga mediante los instrumentos.

2.7. Aspectos éticos

En el proceso de la investigación se aplicaron los principios éticos básicos de objetividad debido que los resultados que se obtuvieron corresponden a la información que proporcionó el grupo, la honestidad no existe duda sobre la información acopiada de los estudiantes, para efectos de la investigación se respetará la información que proporcionen los estudiantes, así como consideraciones de derechos de otros intervinientes, relación igual, así como analizar críticamente para eludir todo peligro y efectos negativos.

Así mismo se tomó en cuenta:

1. El compromiso de los estudiantes, con su participación activa en la aplicación de los instrumentos con la mayor sinceridad.
2. Apoyo por parte de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús de Chota para que se lleve a cabo la investigación, lo que permitió y facilitó el acceso a la institución educativa “Sagrado Corazón de Jesús”

III. RESULTADOS

Se consideran los resultados comparativos con sus respectivas pruebas de Hipótesis.

3.1. Resultados del Pre Test

Pre-Test Control

Tabla 1

Dimensión comunicación verbal del grupo control

D1	f	%
Malo	7	23.3
Regular	23	76.7
Bueno	0	0.0
Muy bueno	0	0
Excelente	0	0
Total	30	100

Fuente: aplicación de la ficha de observación a los alumnos

Se observa que la mayoría de evaluados se encuentran ubicados en un nivel de regular, con un porcentaje de 76.7%, seguido del nivel malo, con un 23.3%, después de este nivel se encuentran los niveles bueno, muy bueno y excelente con un 0%.

Tabla 2

Resultados de la dimensión comunicación no verbal del grupo control

D2	f	%
Malo	12	40
Regular	16	53.3
Bueno	2	6.7
Muy bueno	0	0
Excelente	0	0
Total	30	100

Fuente: aplicación de la ficha de observación a los alumnos

Se observa que la mayoría de evaluados están ubicados en un nivel de regular, con 53.3%, secundado del nivel malo, con un 40%, después de este nivel se encuentra el nivel bueno con un 6.7%.

Tabla 3

Resultados de la variable expresión oral del grupo control

Total	f	%
Malo	8	26.7
Regular	22	73.3
Bueno	0	0.0
Muy bueno	0	0
Excelente	0	0
Total	30	100

Fuente: aplicación de la ficha de observación a los alumnos

En la tabla se observa que la mayoría se están ubicados en un nivel de regular, que alcanza el 73.3%, seguido del nivel malo, con un 26.7%, después de este nivel se encuentran los niveles bueno, muy bueno y excelente con un 0%.

Pre-Test Experimental

Tabla 4

Dimensión comunicación verbal del grupo experimental

D1	f	%
Malo	7	25
Regular	18	64.3
Bueno	3	10.7
Muy bueno	0	0
Excelente	0	0
Total	28	100

Fuente: aplicación de la ficha de observación a los alumnos

Se observa que la mayoría de evaluados están ubicados en un nivel de regular, con 64.3%, al que le sigue el nivel malo, con un 25%, después de este nivel se encuentra el nivel bueno con un 10.7%.

Tabla 5

Dimensión comunicación no verbal del grupo experimental

D2	F	%
Malo	14	50
Regular	13	46.4
Bueno	1	3.6
Muy bueno	0	0
Excelente	0	0
Total	28	100

Fuente: aplicación de la ficha de observación a los alumnos

S observa que la mayoría de evaluados se ubica en el nivel malo, con el 50%, seguido del nivel regular, con un 46.4%, después de este nivel se encuentra el nivel bueno con un 3.6%.

Tabla 6

Resultados de la variable expresión oral del grupo experimental

TOTAL	F	%
Malo	8	28.6
Regular	19	67.9
Bueno	1	3.6
Muy bueno	0	0
Excelente	0	0
Total	28	100

Fuente: aplicación de la ficha de observación a los alumnos

Se observa que el porcentaje de 67.9%, se ubica en el nivel regular seguido del nivel de malo, con un 28.6%, después de este nivel se encuentra el nivel bueno con un 3.6%.

3.2. Resultados del Post Test

Post-Test Control

Tabla 7

Resultados de la dimensión comunicación verbal del grupo control

D1	f	%
Malo	11	36.7
Regular	17	56.7
Bueno	2	6.7
Muy bueno	0	0
Excelente	0	0
Total	30	100

Fuente: aplicación de la ficha de observación a los alumnos

Se observa que, el 56.7% alcanza el nivel regular, seguido del nivel malo, con un 36.7%, después de este nivel se encuentra el nivel bueno con un porcentaje de 6.7%, lo que significa que existen dificultades en el uso adecuado de los signos orales en el discurso de los estudiantes.

Tabla 8

Resultados de la dimensión comunicación no verbal del grupo control

D2	f	%
Malo	13	43.3
Regular	17	56.7
Bueno	0	0.0
Muy bueno	0	0
Excelente	0	0
Total	30	100

Fuente: aplicación de la ficha de observación a los alumnos

Se observa que, el 56.7% se ubica en el nivel regular, seguido del nivel malo, con un 43.7%, después de estos niveles se encuentran los niveles bueno, muy bueno y

excelente con un porcentaje nulo lo que significa que los estudiantes poco utilizan los recursos no verbales en las interacciones sociales.

Tabla 9

Resultados de la variable expresión oral del grupo control

TOTAL	f	%
Malo	11	36.7
Regular	18	60.0
Bueno	1	3.3
Muy bueno	0	0
Excelente	0	0
Total	30	100

Fuente: aplicación de la ficha de observación a los alumnos

Se observa que, el 60% se ubica en el nivel regular, seguido del nivel de malo, con un 36.7%, y por último se encuentra el nivel bueno con un porcentaje de 3.3% lo que significa que existen dificultades en el uso adecuado de los recursos orales y no orales en los estudiantes.

Post-Test Experimental

Tabla 10

Resultados de la dimensión comunicación verbal del grupo experimental

D1	f	%
Malo	0	0
Regular	0	0
Bueno	0	0
Muy bueno	13	46.4
Excelente	15	53.6
Total	28	100

Fuente: aplicación de la ficha de observación a los alumnos

Se observa que el 53.6% se ubica en el nivel excelente, seguido del nivel muy bueno, con un 46.4%, después de estos niveles se encuentran los niveles de malo, regular y bueno, sin ningún porcentaje. Estos resultados demuestran que el grupo muestra

capacidades para expresar su discurso utilizando adecuadamente los recursos verbales en la expresión oral.

Tabla 11

Dimensión comunicación no verbal del grupo experimental

D2	f	%
Malo	0	0
Regular	0	0
Bueno	0	0
Muy bueno	15	53.6
Excelente	13	46.4
Total	28	100

Fuente: aplicación de la ficha de observación a los alumnos

La tabla revela que el 53.6% está en el nivel excelente, seguido del nivel muy bueno, con un 46.4%, después de estos niveles se encuentran los niveles de malo, regular y muy bueno, sin ningún porcentaje. Estos resultados demuestran que los estudiantes exhiben capacidades para utilizar en sus interacciones los recursos no verbales.

Tabla 12

Variable expresión oral de grupo experimental

TOTAL	f	%
Malo	0	0.0
Regular	0	0.0
Bueno	0	0.0
Muy bueno	13	46.4
Excelente	15	53.6
Total	28	100

Fuente: aplicación de la ficha de observación a los alumnos

Se observa que el 53.6%, se ubica en el nivel excelente seguido del nivel muy bueno, con un 46.4%, después de estos niveles se encuentran los niveles de malo, regular y bueno, sin ningún porcentaje. Los resultados reflejan que los estudiantes son capaces de utilizar adecuadamente los recursos orales y no orales en sus interacciones cotidianas.

3.3. Resultados Comparativos

Tabla 13

Resultados comparativos en porcentajes de la variable expresión oral

GRUPO	CONTROL		EXPERIMENTAL	
	Pre-test	Post-test	Pre-test	Post-test
Malo	26.7 %	36.7	28.6 %	0.0
Regular	73.3%	60.0	67.9%	0.0
Bueno	0.0	0.0	0.0	0.0
Muy bueno	0.0	3.3	3.6%	46.4 %
Excelente	0.0	0	0.0	53.6%
Total	100	100	100	100

Se observa que los resultados del grupo de control no sufren variaciones significativas al pasar sus valores del Pre test al Pos test puesto que la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel de malo y regular, sin embargo, en los resultados del grupo experimental se observan cambios relevantes ya que la mayoría del nivel malo y regular pasaron a los niveles muy bueno y excelente y esto gracias a la aplicación del modelo.

Tabla 14

Resultados comparativos estadígrafos

GRUPO		Desviación estándar
PRE TEST TOTAL	EXPERIMENTAL	
	CONTROL	
POS TEST TOTAL	EXPERIMENTAL	
	CONTROL	

Se observa que en el pre test los resultados tanto del grupo experimental como el de control son similares, en cambio en el post test el grupo experimental saca una diferencia significativa al grupo control

3.4. Pruebas de Hipótesis

Tabla 15

Pruebas de normalidad de los grupos experimental y control

	GRUPO	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PRETESTTOTAL	1,00	,106	28	,200*	,947	28	,163
	2,00	,132	30	,191	,960	30	,317
POSTESTTOTAL	1,00	,135	28	,200*	,952	28	,217
	2,00	,126	30	,200*	,982	30	,866

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la prueba de Shapiro Wilk ($n > 50$) ambos grupos pasan el Sig. la barrera del 0,05, señalando con esto que provienen de poblaciones con distribución normal, por tanto, la prueba de hipótesis de diferencias de promedios a aplicar es la T de Student.

Tabla 16

Prueba de hipótesis t de diferencias de promedio en el Pre y Pos Test

		F de		Sig. t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
		Leven	Sig.					inferior	superior
PRE TEST	Varianzas iguales	1,388	,244	,019	56	,985	,0143	,7349	-1,4579 1,4865
	Varianzas desiguales			,019	51,936	,985	,0143	,7404	-1,4714 1,5000
POS TEST	Varianzas iguales	9,308	,003	20,068	56	,000	15,32381	,76359	13,79415 16,85347
	Varianzas desiguales			20,457	45,286	,000	15,32381	,74909	13,81532 16,83229

En la prueba de hipótesis t en el Pre test indica que los grupos parten de las mismas condiciones, ya que el sig. bilateral es mayor que 0,05; lo contrario ocurre en el Pos Test en donde el grupo experimental es significativamente mayor que el grupo de control ya que el sig. bilateral es menor que 0,05, demostrando con esto la hipótesis de investigación del presente trabajo.

IV. DISCUSIÓN

Objetivo 1: Identificar el nivel de desarrollo de la expresión oral en los estudiantes.

En el pre test, en las tablas 3 y 6 correspondiente a la variable dependiente de los grupos de control (73,3% alcanzó el nivel regular y el 26,7% se ubicó en el nivel malo) y experimental (67,9% regular y 28,6% nivel malo) alcanzaron niveles que reflejan dificultades. Estos resultados confirman lo que encontró Muñoz (2016) al evaluar a estudiantes del nivel secundario quienes alcanzaron un promedio de 44% el nivel bajo, 37% nivel regular y el 19% nivel de expresión oral alto. Asimismo, Pedraza (2016) sostiene que las principales dificultades del estudiante se evidencian en el progreso de las competencias comunicativas esto debido a que el alumnado presenta dificultades para la expresión, por lo que no estructura adecuadamente sus pensamientos, ni tiene la habilidad de expresividad ante un grupo de personas que le deje pasar sus saberes, razonamientos y afectos hacia las personas que lo escuchan.

Ante las dificultades expuestas, los problemas que tienen los estudiantes en la expresión oral según Garabito (2015) dificulta el adecuado rendimiento escolar del estudiante, por lo que las dudas que tengan frente a un tema no las expresan por miedo a equivocarse al formular la pregunta o porque su voz es baja, conllevando a no obtener respuesta a sus inquietudes, debilitando la competitividad y desarrollo educativo del alumno. De igual modo, Rosas (2018) sostiene que los estudiantes que muestran dificultades en expresión oral y escrita pierden oportunidades en el desarrollo personal y profesional puesto que las relaciones e interacciones con los demás se ven limitadas en el entorno social.

Los resultados del pre test y post test revelan que el modelo propuesto es útil y pertinente para cultivar las facultades comunicativas de los discentes lo cual mejora la intercomunicación entre ellos y sus profesores, personal administrativo y directivo de la entidad lo cual facilitó su inclusión en el endogrupo propio, porque cada uno experimentó confianza en sus facultades de comunicarse con su congénere y superó el sentimiento de inferioridad que experimentaba por no poder hablar correctamente.

Objetivo 2: Diseñar el modelo didáctico discursivo para desarrollar la expresión oral.

A partir de los problemas diagnosticados se organizó el modelo didáctico discursivo en tres fases. Una correspondió a la concientización, a modo de preparar, donde se incluyó acciones preparatorias donde se incluyó actividades esenciales referidas a la aprehensión de sugerencias destinadas a realizar actividades de aprendizaje generadoras del uso de alocuciones. Otra correspondió a ponerlo en marcha con actividades significativas en las que se elaboran discursos más complejos. La última fue de los efectos derivados de las anteriores fases, con las cuales se mejoró la facultad de hablar bien y con persuasión de los estudiantes.

Visto de ese modo, la propuesta tiene su base de confirmación encontrada en Oliden (2018) quien en su investigación diseñó un modelo didáctico con enfoque intercultural para mejorar la comunicación oral. Este autor observó las dificultades del cultivo de las competencias comunicativas orales que fueron deficientes debido a la presencia de modelos desfasados para desarrollar y aplicar su propuesta centrada en el enfoque intercultural situación que le dio buenos resultados. Asimismo, Camacho (2018) seleccionó el razonamiento como estrategia pedagógica para fortalecer la comunicación oral, concluyendo que luego de la aplicación de las estrategias seleccionadas los estudiantes mejoraron radicalmente. Por su parte los estudiantes desarrollaron sus discursos con fluidez y mayor razonamiento, logrando hacer uso de argumentos con un mejor conocimiento del contexto quedando fortalecidos y competitivos en su estatus personal.

A partir de estos razonamiento se puede determinar que el diseño de un modelo didáctico discursivo mejora la expresión oral del alumnado sobre todo si se determina procesos o fases que faciliten el dominio de los recursos verbal y no verbal y desarrollen en el estudiante la fluidez, naturalidad, la expresividad, dominio de sí mismo, vocalización, entonación situación que permitió la transmisión de mensajes orales, sentimientos, conocimientos, emociones, mejoramiento de su estatus personal, interacción y socialización con los interlocutores.

Objetivo 3: Aplicar el modelo didáctico discursivo para desarrollar la expresión oral

El modelo didáctico discursivo se aplicó orientado a mejorar el habla. La aplicación llevóse a cabo mediante actividades pedagógicas seleccionadas facilitadoras de la participación estudiantil para mejorar sus cualidades comunicativas orales. Esta aplicación es análoga a lo que explica Chieffa (2015) quien aplicó un modelo didáctico que sirvió de guía al estudiante para lograr mayor participación e intervención de los estudiantes. Situación que se focalizó en propiciar la intervención del alumno en un contexto situacional determinado. De igual modo Camacho (2018) seleccionó el razonamiento como instrumento técnico pedagógico para mejorar el habla.

La aplicación de un modelo didáctico discursivo lleva consigo la novedad de mejora y trascendencia del desarrollo de habilidades del estudiante. Por ello se requiere la presencia del docente como el agente facilitador del modelo y de la mejora del habla en los estudiantes en vías de superar dificultades y potenciarlo en las áreas que inciden en la expresión oral.

Objetivo 4: Evaluar el nivel de fortalecimiento de la expresión oral después de la aplicación del modelo didáctico.

Otro resultado se presenta en el pos test en las tablas 9 y 12 correspondiente a la variable dependiente del grupo de control que logró 60% en el nivel regular, el 36,7% se ubicó en el nivel malo y sólo el 3,3% el nivel bueno. Por otro lado, el grupo experimental logró el 46,4% el nivel muy bueno y el 53,6% nivel excelente demostrando con ello que el grupo experimental mejoró notablemente frente al grupo de control que mantuvo su nivel del pre test. Estos resultados confirman lo que Camacho (2018) expresa que, al aplicar el razonamiento como estrategia pedagógica para el desarrollo de la competencia oral, los estudiantes estimulados mejoraron alcanzando porcentajes de 48%, 33% y 19% de nivel regular, bueno y muy bueno respectivamente, logrando mayor fluidez y seguridad para el uso de argumentos. Asimismo, Esquivel (2015) es de necesidad que el estudiante fortalezca la expresión oral, pero teniendo como base la dedicación del profesor y compromiso por parte del alumno situación que permite que el estudiante participe activamente, se sienta seguro, se motive y sólo así se

logrará a formar integralmente a los discentes en el campo educativo

Los resultados de la evaluación del pos test reflejan mejoras en el habla del grupo objeto de estudio que recibió el estímulo del modelo didáctico discursivo quedando demostrada la valía de la propuesta.

V. CONCLUSIONES

El pre test demostró que tanto los grupos control y experimental se ubicaron de modo general en los niveles regular y malo; es decir, los estudiantes presentaban dificultades en la expresión oral debido que no fueron estimulados metódicamente para expresarse oralmente con precisión, claridad y propiedad, situación que no les permitía transmitir eficientemente sus mensajes orales.

A través de sesiones en que se incluyó una metodología relacionada a fortalecer la expresión oral, con la presencia activa y asertiva del docente, como el agente facilitador, para superar dificultades comunicativas y potenciar la expresión oral; el modelo didáctico discursivo permitió mejorar la expresión oral del grupo de estudio. Se realizaron procesos o fases facilitadoras tanto el dominio de los recursos orales, escritos y gesticulares que permitieron el fortalecimiento de la fluidez, naturalidad, la expresividad, dominio de sí mismo, vocalización, entonación que redundó en una mejor transmisión de mensajes orales, sentimientos, conocimientos, emociones, lo cual propició el mejoramiento de su estatus personal, interacción y socialización con los interlocutores, en una palabra, el mejoramiento de su autoestima y *self control*

La evaluación posterior reflejó mejoras en el manejo de recursos orales y escritos del grupo experimental con porcentajes que lo ubicaron en los niveles muy bueno y excelente quedando demostrada la valía de la propuesta seleccionada, con lo que se demostró la validez de la hipótesis del presente estudio de investigación.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda:

Que, la dirección del plantel apadrine el modelo didáctico discursivo, en todos los grados; previa capacitación y actualización al personal docente en los nuevos enfoques curriculares a fin de lograr que el estudiante se exprese con fluidez, naturalidad, propiedad y concisión, para mejorar su inclusión social.

Que, se implemente como una buena práctica pedagógica innovadora, el modelo discursivo, con participación de los sujetos de la educación.

Que los docentes fortalezcan las competencias comunicativas, a través del modo discursivo.

Que la Dirección del plantel difunda ante autoridades competentes este trabajo, para incentivar, a nivel local y regional, la aplicación del modo discursivo en todos los alumnos de los diferentes niveles y grados de educación.

VII. PROPUESTA

Teniendo en cuenta los resultados del diagnóstico donde los estudiantes muestran dificultades en la expresión oral relacionado con la comunicación verbal y no verbal. Ya estas dificultades se observaban a partir de una observación perceptible. El diagnóstico confirmó esas debilidades. Por esta razón se diseña la propuesta del modelo didáctico discursivo que en su conjunto se constituyen en estrategias para alcanzar la socioformación de los estudiantes a partir de situaciones cotidianas vivenciales observadas, organizadas y practicadas por los estudiantes.

Tiene como propósito permitir al estudiante que afronte exitosamente los retos de la escuela, primero, y luego en el ámbito social- para que logre alcanzar altos estándares de desenvolvimiento en sus relaciones interpersonales previo cultivo de las habilidades de expresión oral es un proceso sostenido, dinámico y reflexivo en sendos momentos didácticos (antes, durante y después del discurso) apropiados para mejorar esta competencia lingüística; aplicando la teorías mencionadas antes, como las Cassany, Luna y Sanz (1998), a Vygotsky (1978) y los principios planteados por Núñez (2008), teniendo en cuenta los lineamientos del Currículo Nacional del MINEDU sobre las competencias, capacidades y desempeños para el desarrollo de las actividades de aprendizaje.

La propuesta denominada “Modelo didáctico discursivo para desarrollar expresión oral en los estudiantes de la Institución Educativa “Sagrado Corazón de Jesús” Chota, tiene por objetivo en los estudiantes desarrollar competencias lingüísticas.

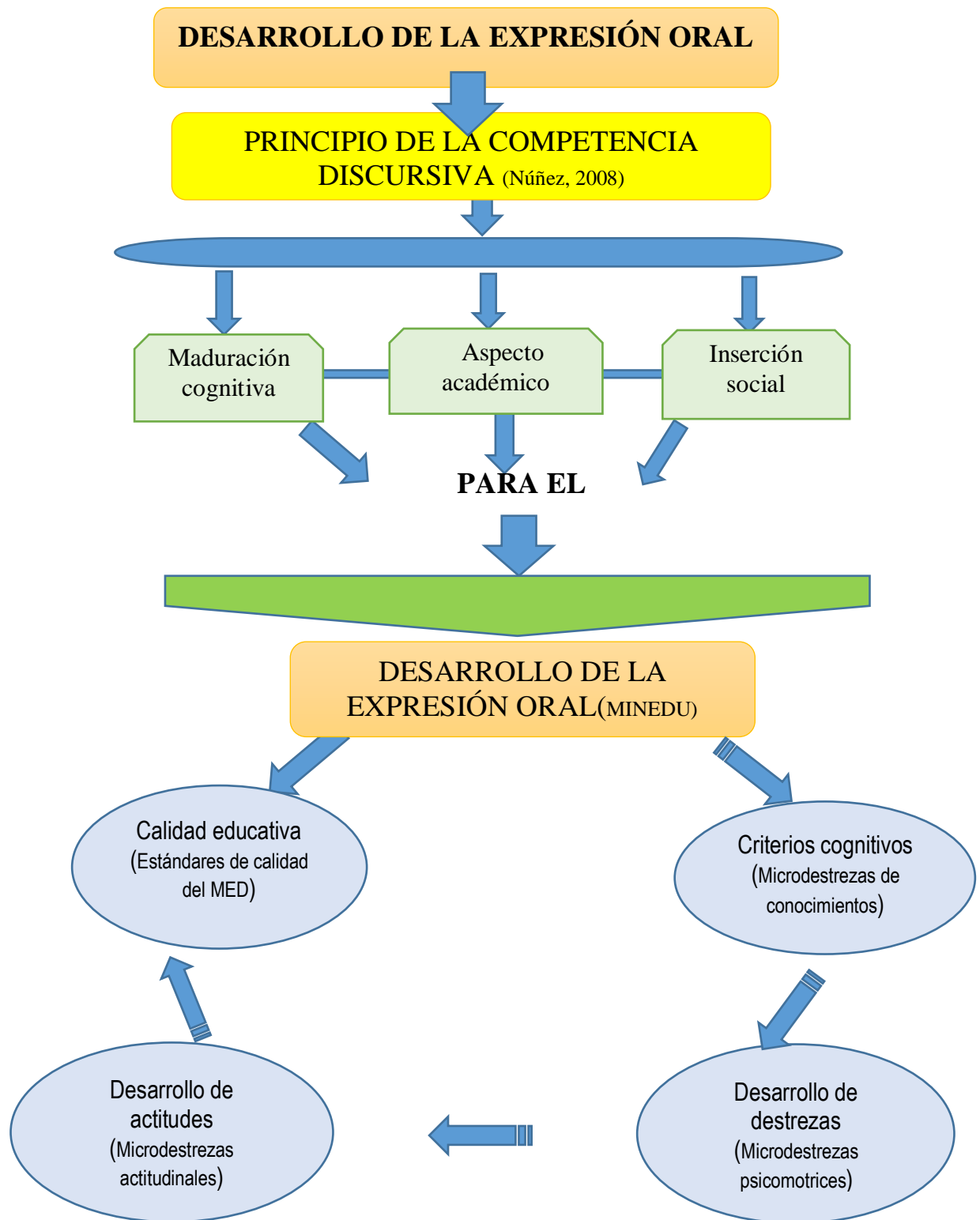
Esto implica el aprendizaje situado para desarrollar al estudiante a partir de su entorno sociocultural. Es necesario tener en cuenta en la oralidad el léxico del estudiante teniendo en cuenta el contexto de procedencia para no caer en la discriminación y exclusión de los patrones orales que trae el estudiante del espacio sociocomunitario donde se desarrolló como personal social.

El modelo propugna en integrar a través del desarrollo de actividades de aprendizaje significativo que permita al estudiante poder expresarse en los diferentes contextos de su

entorno y de esa manera mejorar el nivel de logro de la competencia comunicativa, esta metodología se centra en la valoración de autoestima, practica de vocalización y entonación; la poesía como estrategia, el sport publicitario, la anécdota, la lectura escénica, la dramatización o juegos de roles, la tertulia radiofónica y los programas radiales.

Este modelo se representa con el siguiente organizador visual:

MODELO



Fuente: Elaboración propia

REFERENCIAS

- Álvarez, Y., & Parra, A. (2015). Strengthening of oral expression in a context of communicative interaction. Tesis doctoral. Jaen : Universidad de Jaen.
- Aquino, F. (2016). Efective speech and oral comunication. Quezon: Katha Publising Co. Inc.
- Baralo, P. (2016). The importance of oral language in the class of ELE: Preliminary study of the beliefs of apprentices. Madrid: La muralla.
- Barturén, N. (2019). El aprendizaje basado en tareas como método para desarrollar la expresión oral en estudiantes de inglés de in instituto superior tecnológico de Lima. Tesis doctoral. Lima: Universidad Cayetano Heredia.
- Benites, R., Velásquez, M., & Vergara, V. (2003). Procedimientos discursivo-cognitivos en lectores y productores de textos argumentativos escritos. Chile: Universidad Católica de Valparaiso. Obtenido de Downloads/45422-1-160368-1-10-20170418.pdf
- Camacho, M. (2018). Argumentation as a didactic strategy for the development of oral competence in students of the 1st cycle of Law of the University of Rovira I Virgili. Tesis doctoral. Tarragona: Universitat Rovira I Virgili.
- Cameron, David. (2001). Trabajando con discursos hablados. Londres: Publicaciones SAGE.
- Cassany, L. y. (1998). Enseñar Lengua. Barcelona:Grao
- Castillo Sivira, J. (2007). El desarrollo de la expresión oral. Revista Universitaria de Investigación, 179-203.
- Chiclla, N. (2015). Los juegos verbales como estrategia para mejorar mi práctica pedagógica en el desarrollo de la expresión oral en los jóvenes de educación secundaria de la I.E N°5. Arequipa: Publicaciones de la Universidad de San Agustín de Arequipa.
- Díaz, G. y. (2008). Alternativa curricular para favorecer el desarrollo de la expresión oral en los alumnos de la escuela primaria. Cuba, Cuba.

- Duarte, M. (2015). Propuesta de estrategias metodológicas para la enseñanza aprendizaje de la asignatura de Español en la Universidad Católica de Honduras Nuestra Señora Reina de la Paz, Campus San Isidro, La Ceiba. Tesis doctoral. Tegucigalpa: Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán.
- El Comercio. (2019). Minedu: así se calificará ahora a los alumnos de secundaria del país. Lima: Publicaciones de El Comercio.
- Esquivel, C. (2015). Expresión oral: estrategias didácticas para mejorar la expresión oral en educación indígena. Artículo científico. Yucatán: Universidad Pedagógica Nacional Mérida Yucatán.
- Flores, E. (2004). Orientación para el trabajo pedagógico Lenguaje-Comunicación. Lima.
- Fourirer, C. (2002). Comunicación verbal. Mexico: Thamson.
- Garavito, D. (2015). Estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral. Bogotá: Universidad Libre de Colombia.
- Guerrero, Y. (2017). Estrategias activas interdisciplinarias para fortalecer las habilidades comunicativas en los estudiantes del VII ciclo, especialidad primaria, de formación magisterial del IESPP Rafael Hoyos Rubio de la Provincia de San Ignacio, 2014. Tesis doctoral. Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca.
- Gutierrez, J. (2018). Oral Communication (Second edicion). Quezon Avenue: Katha Publishing Co. Inc.
- Hernández, C., & Guárate, A. (2017). Modelos didácticos. Madrid: Narcea.
- Hernández, R. (2014). Metodología de la Investigación científica. México: Interamericana Editores, S.A. DEC.V.
- Ledesma, M. (2014). Análisis de la Teoría de VYGOTSKY para la reconstrucción de la inteligencia social. Cuenca: Universidad Católica de Cuenca, Ecuador.
- Linares, M., & Aleas, M. (2017). Didactic model for software design in the studies of Health Information Systems. Cuba: Universidad de ciencias de Pinar.
- Loayza, N. (2015). Perfil del docente y la comunicación oral de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa “Cruz de Chalpón” del distrito Santa Cruz, 2014. Tesis doctoral. Cajamarca: Universidad de Cajamarca.

- Maldonado, A. (2014). Calidad de atención percibida por los Usuarios/clientes de consulta externa del Hospital de seguro social universitario La Paz, 2013. La Paz: Publicaciones de la Mayor de San Andrés.
- Martín, R. (2009). Manual de la didáctica de la lengua y literatura. Madrid: Síntesis.
- MINEDU. (2015). ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? Lima, Perú.
- Minedu. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica.
- Ministerio de Educación. (2016). Herramientas para el fortalecimiento de la expresión oral. Lima: Publicaciones del MINEDU.
- Morente, M. G. (2010). Barcelona: Anthropos.
- Muñoz, O. (2016). Eficacia del programa Talentos a la Luz para el desarrollo de habilidades de expresión oral en los jóvenes de educación secundaria de la Institución Educativa N°155 Buen maestro de Quillabamba Cusco, 2014. Lima: Publicaciones de la Universidad Peruana Unión.
- Nunan, D. (1996). El diseño de tareas para la clase comunicativa. Gran Bretaña: Cambridge University Press.
- Núñez, M. (2001). Comunicación y expresión oral. Hablar, escuchar y leer en secundaria. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y Narcea.
- Núñez, M. (2001). Comunicación y expresión oral. Hablar, escuchar y leer, en Secundaria. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y Narcea.
- Oliden, M. (2018). Diseño de un modelo didáctico con enfoque intercultural, para el desarrollo de las competencias comunicativas orales en los estudiantes del nivel secundario. Tesis doctoral. Chiclayo: Universidad César Vallejo.
- ORAL, L. C. (Las Cuatro Destrezas: Expresión Oral).
- Orellana, V. (2004). Hablemos sobre comunicación oral. En Red Maestros de Maestros. Obtenido de http://www.rmm.cl/index_sub.php?id_contenido=4195&id_portal=313&id_sección=1979.
- Orozco, H. (2018). Modelos didácticos en la educación superior: una realidad que se puede cambiar. España: Revista de Currículum y Formación del Profesorado.

- Palma, D. (2015). Modelo de estrategias cognitivas basadas en la inteligencia emocional para mejorar la expresión oral en los alumnos del segundo año de secundaria en el área de comunicación integral de la Institución Educativa “ADEU”-Chiclayo. Tesis doctoral, Lambayeque. Lambayeque: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Pastor, I. (2016). La producción de cuentos como estrategia didáctica para mejorar la expresión oral y escrita en los niños del 6° grado institución educativa N°83010 “Mario Gustavo Zarate Vargas” Bambamarca-2016. Tesis doctoral. Chiclayo: Universidad César Vallejo.
- Pedraza, O. (2016). Programa de estrategias didácticas cognitivas para desarrollar la competencia comunicativa. Chiclayo: Universidad César Vallejo.
- Peliquín, M., & Rodeiro, M. (2005). Profesorado de lengua y tratamiento de. Barcelona: Graó.
- Piaget, J., & Inhelder, B. (2015). Psicología del niño (Decimooctava edición ed.). Madrid: Ediciones Morata S.L.
- Pierro, M. (1983). Didáctica de la lengua oral. Metodología de enseñanza y evaluación. Buenos Aires: Kapelusz.
- Quasthoff, M. (2017). Aspects of oral Communication. Berlin: Walter de Gruyter & Co.
- Ramírez, J. (2002). La expresión oral. Contextos educativos, 57-72. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/498271.pdf>
- Ramírez, J. (2002). La Expresión Oral. Contextos educativos (5), 57-72. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/498271.pdf>
- Rathod, A. (2016). Use of videos in developing oral expression of studends. India: Educreation Publishing.
- Reyzábal, V. (2015). Communicative and linguistic competences, key to educational quality. Madrid: La muralla.
- Roberto Hernández Sampieri, C. F. (2010). Metodología de la investigación. Mejico: Mc Graw Hi.

- Rosas, L. (2018). La expresión oral en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo, Chorrillos 2016. Artículo científico. Chorrillos: Publicaciones de la Universidad César Vallejo.
- Saturnino, M. (2017). didactic strategies in the classroom, seeking quality and innovation. Madrid: Universidad Nacional de educación a distancia.
- Serrón, S. (2001). El enfoque comunicativo y sus implicaciones. Una visión desde la enseñanza de la lengua materna en un marco democrático. Letras, 73-108.
- Sue, K., & Travis, H. (2015). Oral Communication. Long Grove: Waveland Press Inc.
- Tamayo, M. (2014). El proceso de la Investigación científica. Mexico: Editorial Limusa S.A.
- Uljens, M. (2016). School Didactics and Learning. A school didactic model framing an analysis of pedagogical implications of learning theory. Hove: Psychology Press Ltd.
- Vygotsky, L. (1979). La Teoría Sociocultural. Rusia: Pidós.
- Zavala, V. V. (2004). Oralidad y poder. Colombia: Norma.

ANEXOS

ANEXOS N° 1

RÚBRICA DE EXPRESIÓN ORAL

CRI TE- RIOS	Excelente 5	Muy bueno 4	Bueno 3	Regular 2	Malo 1
Comprensión	Entiende todo a la perfección. Pregunta y responde correctamente. Notable uso de vocabulario variado y complejo.	Entiende casi todo a la velocidad normal. Uso de un buen vocabulario. De vez en cuando puede ser necesaria la repetición.	Entiende casi toda la información, pero a una velocidad más lenta de lo normal. Se evidencia algunas repeticiones.	Evidencia problemas para entender. Se produce frecuentes ajustes en la velocidad. Usa un vocabulario simple.	Presenta notables problemas para entender la información. Evidente uso de un vocabulario muy limitado.
Dominio	Excelente uso de estructuras complejas, en gran medida exactas. Muy escasos errores gramaticales	Usa estructuras complejas con algunas imprecisiones pero en general no impiden la comunicación.	Usa predominantes estructuras simples. Se producen errores gramaticales pero está claro lo que el candidato trata de expresar.	Usa sencillas estructuras y expresiones. Produce frecuentes errores lingüísticos.	Uso incorrecto aun de simples estructuras gramaticales.
Aspectos Kinésicos	La gesticulación de las manos, la postura corporal y la dirección de la mirada son impecables.	Muestra una buena posición corporal, manteniéndose erguida durante su disertación, mirando Permanentemente a su curso	En líneas generales, la gesticulación de las manos y la postura corporal son buenas, pero no dirige la mirada sobre distintos puntos del auditorio durante la exposición.	Es mejorable, porque la gesticulación de las manos es escasa o excesiva, o la postura corporal es excesivamente rígida o nerviosa	No se coloca frente al auditorio, sino que le da la espalda o el perfil.

Aspectos paralingüísticos	Utiliza acertadamente una excelente vocalización, el volumen, el ritmo de la exposición y el tono de voz.	La vocalización, el volumen, el ritmo de la exposición y el tono de voz son impecables	En línea generales, el ritmo de la exposición y el tono de voz son buenos, pero no vocaliza siempre correctamente o emplea un volumen inadecuado al resultar inaudible	En vario momentos se advierte, durante la exposición que el ritmo de la exposición no es tan fluido ni ágil como sería deseable, o que el tono de voz es ligeramente monótono, o, por otro lado, abusa de las muletillas.	Durante toda la exposición se advierte que el ritmo no es fluido ni ágil o que el tono de voz es monótono y no consigue mantener el interés del auditorio.
Fluidez	Habla con apropiada fluidez. Raras veces presencia de repetición o de autocorrección. Habla con coherencia y se desarrolla plenamente y de manera apropiada en los temas.	Habla fluido sin esfuerzo perceptible o pérdida de coherencia. Puede mostrar ciertas dudas relacionadas con el lenguaje, a veces, o algo de repetición y/ o autocorrección. Los temas no están completamente desarrollados	Dispuesto a hablar largo y tendido, aunque puede perder la coherencia a veces debido a ocasionales repeticiones, autocorrecciones o vacilaciones. Los temas no están completamente desarrollados.	Por lo general, mantiene el flujo de expresión, sin embargo se evidencia repeticiones, autocorrecciones y / o trastornos en el habla para seguir adelante.	Evidencia de largas pausas. Habla lentamente con frecuente repeticiones y autocorrecciones. Enlaza frases básicas pero con fallas en la coherencia.
Pronunciación	Consistente y correcta pronunciación. Clara articulación y correcta entonación.	Correcta y clara pronunciación. Poca evidencia de errores. Por lo tanto, la comunicación no se ve obstaculizada.	En general presenta una clara articulación. Errores fonológicos que en ocasiones dificultan la comunicación y el entendimiento.	Con frecuencia se produce ininteligible articulación. Frecuente errores fonológicos.	Deficiente precisión de palabras. Comete demasiados errores ilegibles.

Reportorio gramatical	Utiliza con corrección y sin errores, un repertorio de estructuras sintácticas y elementos morfológicos adecuados al nivel y la tarea.	Utiliza con notable corrección, sin errores sistemáticos, un repertorio de estructuras sintácticas y elementos morfológicos adecuados al nivel y la tarea.	Utiliza con suficiente corrección un repertorio de estructuras sintácticas y elementos morfológicos adecuados al nivel y tarea. Aunque comete errores éstos no afectan seriamente a la comunicación.	Escasa variedad en el uso de estructuras sintácticas y elementos morfológicos con errores importantes que pueden afectar seriamente la comprensión.	Falta considerable de variedad, complejidad y corrección de estructuras sintácticas y elementos morfológicos para el nivel que pueden hacer la comprensión casi imposible.
------------------------------	--	--	--	---	--

VALOR DE ESCALA	PUNTAJE
EXCELENTE	20
MUY BUENO	17-19
BUENO	14-16
REGULAR	11- 13
MALO	05-10

ANEXO N° 2

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTO

Título:

Modelo didáctico discursivo para desarrollar la expresión oral en los estudiantes de la Institución Educativa “Sagrado Corazón de Jesús” Chota

Responsable: Mg. Wilder Antonio Estela Rojas

Instrumento: Rubrica de expresión oral.

Instrucciones: Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación “Rubrica” con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
----------	------	---------	-------	-----------

Criterios de Validez bre dimensiones e ítems.	Situación					Instrumento	Observaciones y/o sugerencias
Los ítems planteados son coherentes con los criterios de <i>comprensión</i> .							
Los ítems planteados son coherentes con el criterio del <i>dominio del discurso</i> .							
Los ítems planteados son coherentes con el criterio de los <i>aspectos kinésicos</i> .							
Los ítems planteados son coherentes con el criterio de los <i>aspectos paralingüísticos</i> .							
Los ítems planteados son coherentes con el criterio de <i>fluidez</i> .							
Los ítems planteados son coherentes con el							

criterio de <i>pronunciación</i> .							
Los ítems planteados son coherentes con el criterio de <i>repertorio gramatical</i> .							
Ítems de Validez por los ítems del instrumento							
Formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.							
Expresan conductas observables y medibles.							
Existe relación lógica de los ítems con los campos temáticos y la teoría							
Existe relación de las situaciones o casos descritos con los indicadores de la variable							
Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados							
La cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento son suficientes							
La presentación y formalidad del instrumento es adecuada							
Los ítems se relacionan con la metodología propuesta (aprendizaje basado en el enfoque comunicativo textual)							
TOTAL, PARCIAL							
TOTAL, GENERAL							

PUNTUACIÓN:

De 0 a 30: No valido, reformular

De 31 a 50: No valido, Modificar

De 51 a 65: Valido, Mejorar

De 66 a 75: Valido, aplicar

Conclusiones del Experto:

Información del experto:

Apellidos y Nombres	
Grado Académico	
Profesión	
Título Profesional	
Lugar de trabajo	
Cargo que desempeña	
Celular	
Correo electrónico	
FIRMA	

ANEXO N°3

FICHAS DE EXPERTOS



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTO

Título:

Modelo didáctico discursivo para desarrollar la expresión oral en los estudiantes de la Institución Educativa “Sagrado Corazón de Jesús” Chota

Responsable: Mg. Wilder Antonio Estela Rojas

Instrumento: Rubrica de expresión oral.

Instrucciones: Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación “Rubrica” con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1. Muy malo	2. Malo	3. Regular	4. Bueno	5. Muy Bueno
-------------	---------	------------	----------	--------------

Criterios de Validez Sobre dimensiones e ítems.	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Los ítems planteados son coherentes con los criterios de <i>comprensión</i> .					✓		
Los ítems planteados son coherentes con el criterio del <i>dominio del discurso</i> .				✓			
Los ítems planteados son coherentes con el criterio de los <i>aspectos kinésicos</i> .				✓			
Los ítems planteados son coherentes con el criterio de los <i>aspectos paralingüísticos</i> .				✓			
Los ítems planteados son coherentes con el criterio de <i>fluidez</i> .				✓			
Los ítems planteados son coherentes con el criterio de <i>pronunciación</i> .				✓			
Los ítems planteados son coherentes con el criterio de <i>repertorio gramatical</i> .				✓			
Criterios de Validez Sobre los ítems del instrumento							
Formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				✓			
Expresan conductas observables y medibles.			✓				
Existe relación lógica de los ítems con los campos temáticos y la teoría				✓			
Existe relación de las situaciones o casos descritos con los indicadores de la variable				✓			
Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados			✓				
La cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento son suficientes				✓			
La presentación y formalidad del instrumento es adecuada				✓			

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTO

Título:

Modelo didáctico discursivo para desarrollar la expresión oral en los estudiantes de la Institución Educativa “Sagrado Corazón de Jesús” Chota

Responsable: Mg. Wilder Antonio Estela Rojas

Instrumento: Rubrica de expresión oral.

Instrucciones: Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación “Rubrica” con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1. Muy malo	2. Malo	3. Regular	4. Bueno	5. Muy Bueno
-------------	---------	------------	----------	--------------

Criterios de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Sobre dimensiones e ítems.							
Los ítems planteados son coherentes con los criterios de <i>comprensión</i> .				✓			
Los ítems planteados son coherentes con el criterio del <i>dominio del discurso</i> .				✓			
Los ítems planteados son coherentes con el criterio de los <i>aspectos kinésicos</i> .				✓			
Los ítems planteados son coherentes con el criterio de los <i>aspectos paralingüísticos</i> .				✓			
Los ítems planteados son coherentes con el criterio de <i>fluidez</i> .				✓			
Los ítems planteados son coherentes con el criterio de <i>pronunciación</i> .				✓			
Los ítems planteados son coherentes con el criterio de <i>repertorio gramatical</i> .				✓			
Criterios de Validez Sobre los ítems del instrumento							
Formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				✓			
Expresan conductas observables y medibles.				✓			
Existe relación lógica de los ítems con los campos temáticos y la teoría				✓			
Existe relación de las situaciones o casos descritos con los indicadores de la variable				✓			
Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				✓			
La cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento son suficientes				✓			
La presentación y formalidad del instrumento es adecuada				✓			

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTO

Título:

Modelo didáctico discursivo para desarrollar la expresión oral en los estudiantes de la Institución Educativa “Sagrado Corazón de Jesús” Chota

Responsable: Mg. Wilder Antonio Estela Rojas

Instrumento: Rubrica de expresión oral.

Instrucciones: Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación “Rubrica” con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1. Muy malo	2. Malo	3. Regular	4. Bueno	5. Muy Bueno
-------------	---------	------------	----------	--------------

Criterios de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Sobre dimensiones e ítems.							
Los ítems planteados son coherentes con los criterios de <i>comprensión</i> .					✓		
Los ítems planteados son coherentes con el criterio del <i>dominio del discurso</i> .					✓		
Los ítems planteados son coherentes con el criterio de los <i>aspectos kinésicos</i> .					✓		
Los ítems planteados son coherentes con el criterio de los <i>aspectos paralingüísticos</i> .					✓		
Los ítems planteados son coherentes con el criterio de <i>fluidez</i> .					✓		
Los ítems planteados son coherentes con el criterio de <i>pronunciación</i> .					✓		
Los ítems planteados son coherentes con el criterio de <i>repertorio gramatical</i> .					✓		
Criterios de Validez Sobre los ítems del instrumento							
Formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					✓		
Expresan conductas observables y medibles.					✓		
Existe relación lógica de los ítems con los campos temáticos y la teoría					✓		
Existe relación de las situaciones o casos descritos con los indicadores de la variable					✓		
Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					✓		
La cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento son suficientes					✓		
La presentación y formalidad del instrumento es adecuada					✓		

ANEXO N° 4

MATRIZ DE CONSISTENCIA

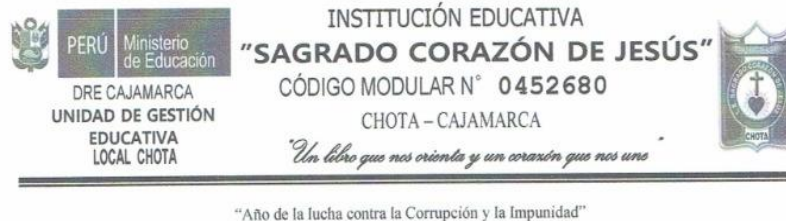
TÍTULO: “Modelo didáctico discursivo para desarrollar la expresión oral”

AUTOR: Wilder Antonio Estela Rojas

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
¿Qué efecto generará la aplicación del modelo didáctico discursivo en la expresión oral de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa “Sagrado Corazón de Jesús” de Chota?	<p>GENERAL: Determinar el efecto que generará la aplicación del modelo didáctico discursivo en la expresión oral de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa “Sagrado Corazón de Jesús” de Chota.</p> <p>ESPECÍFICOS: Identificar el nivel de desarrollo de la expresión oral en los estudiantes de la institución educativa “Sagrado Corazón de Jesús” de Chota.</p> <p>Diseñar el modelo didáctico discursivo para desarrollar la expresión oral en los estudiantes de la institución educativa “Sagrado Corazón de Jesús” de Chota.</p> <p>Aplicar el modelo didáctico discursivo para desarrollar la expresión oral en los estudiantes de la institución educativa “Sagrado Corazón de Jesús” de Chota.</p> <p>Evaluar el nivel de fortalecimiento de la expresión oral en los estudiantes de la institución educativa “Sagrado Corazón de Jesús” de Chota, después de la aplicación del modelo didáctico.</p>	La aplicación del modelo didáctico discursivo mejorará la expresión oral de los alumnos de educación de secundaria del cuarto grado de la institución educativa del “Sagrado Corazón de Jesús” Chota, 2019.	<p>Por su finalidad: Aplicada</p> <p>Por el enfoque: Cuantitativa</p> <p>Por el tipo: Experimental</p> <p>Diseño: Cuasiexperimental</p> <div style="border: 1px solid green; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>Ge O1 _____ X _____ O3 Gc O2 _____ - _____ O4 G: Grupo de estudio O1: Prueba 1 – pre-prueba X: Propuesta (Modelo didáctico) O2: Prueba 2 – post-prueba</p> </div> <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">Fuente: elaboración propia</p>

ANEXO N° 5

AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO



Chota, 27 de diciembre de 2019.

Dra.:
MERCEDES COLLAZOS ALARCÓN
Jefe de la Unidad de Posgrado
Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo
Chiclayo.-

Estimada señora Martha:

Es grato dirigirme a usted, a fin de saludarla cordialmente a la vez manifestarle, que de acuerdo al documento enviado por usted, le comunico que esta Institución Educativa "Sagrado Corazón de Jesús" está presta a colaborar con el Doctorando **WILDER ANTONIO ESTELA ROJAS** – alumno de la escuela de Postgrado del VI ciclo del Doctorado en Educación de su casa superior de estudios; brindándole la **AUTORIZACIÓN** que corresponda para que pueda desarrollar en nuestra Institución Educativa su Proyecto de Tesis titulado: **MODELO DIDÁCTICO DISCURSIVO PARA DESARROLLAR LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS" CHOTA.**

Sin otro particular, me despido cordialmente de usted.

C.c.:
Archivo
JTD/Dir.
knb/sec.

Dirección: Jr. Sagrado Corazón de Jesús N° 231 Celular: 976606658 Correo Electrónico: scj_chota_2013@hotmail.com

ANEXO N° 6

Modelo didáctico discursivo para desarrollar la expresión oral en los estudiantes de la Institución Educativa “Sagrado Corazón de Jesús” Chota

I. Fundamentación

Teniendo en cuenta los resultados del diagnóstico donde los estudiantes muestran dificultades en la expresión oral relacionado con la comunicación verbal y no verbal. Ya estas dificultades se observaban a partir de una observación perceptible. El diagnóstico confirmó esas debilidades. Por esta razón se diseña la propuesta del modelo didáctico discursivo que en su conjunto se constituyen en estrategias para alcanzar el enfoque sistemático de los estudiantes a partir de situaciones cotidianas vivenciales observadas, organizadas y practicadas por los estudiantes. Este diseño permite que el estudiante afronte los retos de la escuela en espacios formales y alcance altos estándares de desenvolvimiento en sus relaciones interpersonales. La adquisición de las habilidades de expresión oral es un proceso sostenido, dinámico y reflexivo atendiendo a momentos didácticos antes, durante y después del discurso que se aplica para esta competencia. De aquí que las estrategias atienden a la solución de problemas condicionadas por un contexto situado donde los estudiantes deben mejorar sus condiciones de oralidad y usos lingüísticos.

El diseño de la propuesta pedagógica parte de los fundamentos teóricos, se considera como las etapas, los momentos, los procesos y procedimientos que se proponen para fortalecer la expresión oral en un contexto de interacción comunicativa, Cada actividad didáctica se justifica en función del objetivo que persigue el tipo de persona que se pretende asistir para fortalecer su expresión oral. Las actividades planificadas están organizada en tres etapas; la primera etapa, corresponde a la sensibilización, entendida como la parte preparatoria con actividades básicas relacionadas a la conceptualización y recomendaciones previas a desarrollar las actividades de aprendizaje que generan mayor uso de discursos; luego una segunda que corresponde a la implementación, allí se desarrollan las actividades significativas en las que se llevan a cabo elaborar discursos más complejos; y por último una tercera etapa de comprobación o evaluación de los resultados obtenidos en la primera y segunda etapas. Estas actividades favorecen la libre expresión de

la persona con sus aptitudes y limitaciones, fundamentada en la dinámica de grupos que permiten la interacción comunicativa.

Esta etapa corresponde a la fase de sensibilización o preparación de los estudiantes, en esta etapa se diseñan y aplican las actividades encaminadas a minimizar las mayores dificultades detectadas en el diagnóstico ya que mientras estas no sean tratadas y se les dé soluciones, difícilmente los estudiantes podrán pasar a la tercera etapa que corresponde a la implementación. A continuación se presentan tres clases de sensibilización. Una sobre la autoestima, otra sobre la forma de superar barbarismos, muletillas y temeros; y una última clase que se desarrollara en dos secciones en la que se dan a conocer recomendaciones para desarrollar estrategias orales, entre ellas: Como superar el nerviosismo, y otra sobre técnicas visuales y vocales.

II. Principios de la competencia discursiva

Los principios que se esbozan atienden a la propuesta planteada por Núñez (2008) quien sostiene que una propuesta debe atender a objetivos sociales del estudiante teniendo en cuenta la maduración cognitiva, lo académico y la inserción social. Para ello es básico el dominio de ciertos códigos sociales, los tipos de discurso y las situaciones de comunicación.

Un punto de donde se debe partir radica en el conocimiento de la culturalidad del estudiante donde la variedad de idiosincrasia juega un papel fundamental en el desarrollo de la competencia lingüística del estudiante que pase de la variedad coloquial a la formal para otear en los discursos complejos de las situaciones discursivas. Esto implica el aprendizaje situado para desarrollar al estudiante a partir de su entorno sociocultural. Es necesario tener en cuenta en la oralidad el léxico del estudiante deben tenerse en cuenta el contexto de procedencia para no caer en la discriminación y exclusión de los patrones orales que trae el estudiante del espacio sociocomunitario donde se desarrolló como personal social.

Por otro lado, el docente requiere de estar informado sobre las hablas de los estudiantes para realzar la gestión de desarrollo de los discentes. Esto implica conocer la procedencia, rasgos de la persona, niveles socioeconómicos, modos y hábitos lingüísticos, discursos repetidos sociales, identidad idioléctica el estudiante, repertorios lingüísticos. Estos ingredientes se relacionan con las necesidades de oralidad que requieren los estudiantes para desenvolverse en los espacios formales e informales de la sociedad.

III. Competencias, capacidades y desempeños

COMPE- TENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS
Se comunica oralmente en su lengua materna	Infiere e interpreta información de textos orales	Señala las características implícitas de seres, objetos, hechos y lugares Emite su opinión personal con respecto al tema.
	Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	Es capaz de utilizar un vocabulario amplio y sin repetir palabras. Incorpora un vocabulario pertinente y preciso que incluye sinónimos y algunos términos especializados. Participa en diversos intercambios orales alternando los roles de hablante y oyente
	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	Establece diversas relaciones lógicas entre las ideas mediante el uso preciso de varios tipos de referentes, conectores y otros marcadores textuales Expresa oralmente ideas y emociones de forma coherente y cohesionada Expresa con claridad y fluidez las ideas y detalles del tema. Emplea estrategias discursivas, y normas y modos de cortesía según el contexto socio-cultural.
	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	Ajusta el volumen, la entonación y el ritmo de su voz, así como las pausas y los silencios, para transmitir emociones, caracterizar personajes o producir otros efectos en el público, como el suspenso y el entretenimiento Pronuncia correctamente todas las palabras, de modo que es fácil entenderle. Ordena y jerarquiza las ideas en torno a un tema, y las desarrolla para ampliar o precisar la información.
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del	Justifica su posición sobre las relaciones de poder e ideologías presentes en los textos considerando su experiencia y los contextos socio-culturales en que se

	texto oral	desenvuelve.
--	------------	--------------

IV. Esquema gráfico del Modelo

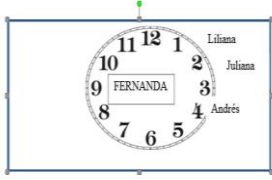
V. Metodología

La metodología se centra en ejercicios de vocalización y entonación; la canción como estrategia, el sport publicitario, la anécdota, la lectura escénica, la dramatización, la tertulia radiofónica y el programas radiales.

VI. Secuencia didáctica de las sesiones

Nº	Sesión de aprendizaje	Proceso didáctico	Recursos	Tiempo
01	“La Autoestima”	<p>Conocer el grado de autoestima de los estudiantes y proponer y realizar actividades encaminadas a su mejoramiento.</p> <p>Todos necesitan tener autoestima, independientemente del sexo, edad, cultura, trabajo y objetivos de la vida. La autoestima afecta prácticamente todas las facetas de nuestra vida.</p> <p>Las personas que se sienten bien consigo mismas suelen sentirse bien en la vida, son capaces de afrontar y resolver con seguridad los retos y las responsabilidades que ésta les plantea.</p> <p>Actividad 1: El círculo,</p> <p>Tiempo 30 minutos.</p> <p>Los estudiantes se organizan en un círculo de pie en un espacio amplio para desplazarse e interactuar, allí el moderador hace preguntas claves como ¿Qué tanto se conocen?, ¿Quién es usted, no solamente presentándose?, ¿Cómo se imagina en 15 años?, ¿Quién es su personaje favorito y por qué le gusta?, La intervención de cada estudiante dura 3 minutos.</p>	Aula, expresión oral, papel	30'

		<p>Actividad 2: El Formatón,</p> <p>Tiempo 30 minutos.</p> <p>Se organizan por parejas cada quien hace un dibujo de su compañero para luego presentarlo a los demás en un lapso de 1 minuto, se sugiere que los dibujos sin ser perfectos, por la complejidad, si, representen respetuosamente a su compañero.</p> <p>Actividad 3: Juego de roles,</p> <p>Teniendo como referente la anterior actividad cada pareja evalúa la actividad mediante la apropiación de diferentes roles o posiciones de valoración; de este modo un estudiante líder o quien tenga la iniciativa emite las primeras percepciones según su rol.</p> <p>Actividad N° 4: Horario de citas</p> <p>Esta actividad favorece aspectos claves de la interacción, la expresión oral y la identificación en el grupo, en consideración a que permite compartir con diferentes personas, en diferentes momentos para conversar de aspectos personales y curiosos de cada persona lo cual fortalecerá su identidad en el grupo dándose a conocer y conociendo aspectos de sus compañeros y la docente.</p> <p>Cada estudiante dibuja un reloj en un espacio de 1 hoja, se identifica en el centro con su nombre en cada hora se escribe el nombre de un compañero con quien tendrá una cita y así durante las doce horas del reloj, en ese momento se contará con un minuto para conversar con su cita sobre temas como: recuerdos gratos de la</p>		<p>30'</p> <p>60'</p> <p>45'</p>
--	--	--	--	----------------------------------

		<p>infancia, sus sueños, sus gustos, sus talentos para al final realimentar con una evaluación de cómo les pareció la actividad y que provecho tuvo para la integración del grupo.</p> 		
02	<p>Actividad: A</p> <p>“Las muletillas, barbarismos y los temeros”</p>	<p>Mejorar y ampliar vocabulario de los estudiantes del cuarto grado.</p> <p>Las muletillas como su nombre lo indica, son palabras o expresiones que se repiten mucho durante la conversación como simple apoyo, sin añadir ningún significado. Entre las más que con mayor frecuencia se escuchan están “me entiende”, “entonces”, “pues”, “o sea”, “bueno”, “igual”, “este”, “¿cierto?”, “¿ves?”, “¿sí?” y “¿ya?”.</p> <p>La Real Academia de la Lengua Española, los barbarismos son incorrecciones que consisten en pronunciar o escribir mal las palabras o en emplear vocablos impropios. Entre los que destacan: aiga-haya /testiga- testigo/ íbanos- íbamos/ ténices-tenis /nadies-nadie /el día de hoy-hoy / apretan-aprietan/dianbulando-deambulando /murciégalo- murciélagos /hubieron niños- hubo niños / la tigre- la tigresa /suba para arriba- suba/ entre otros...</p> <p>Los temeros, por su parte son una denominación gráfica o coloquial alusiva a los sonidos guturales emitidos antes de iniciar una oración, entre una u otra cuando el expositor no sabe que decir. Los más comunes son</p>		2 horas

		<p>“mmmmmmmmmm” (la m prolongada). “eeeeeeee”.</p> <p>Actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ahora para combatir los defectos de las muletillas y de los temeros, se realiza una grabación de audio/video de un conversatorio de la obra “La culpa es de la vaca”. • Los estudiantes hacen consulta de muchos barbarismos los cuales son traídos en medio físicos a la clase. • Con ayuda del listado en grupos de dos estudiantes construyen y pronuncian oraciones simples y compuestas. • Se realiza un concurso, en el tablero estarán pegadas bastantes papeletas con barbarismos, los estudiantes pasarán y cogerán una a una hasta completar diez; la profesora lee el barbarismo y el estudiante dirá la palabra correcta. Gana el estudiante que sin equivocarse y en forma continua diga las diez palabras en forma correcta. • Se hacen grupos de tres. Cada grupo representará una parodia (imitan personajes) en la que se evidencie el uso de barbarismos. <p>Cuando los estudiantes se oyen y se ven en la grabación, se dan cuenta de sus vicios de dicción, se asombran y mueven la cabeza en señal de desaprobación. Y en las actividades sucesivas, muchos logran reducir a la mitad de esos defectos, e incluso algunos llegaron a erradicarlos casi por completo.</p> <p>Evaluación: Para la valoración de la clase se tuvo en cuenta todo el proceso de cada una de las</p>		
--	--	--	--	--

		actividades y para precisar el resultado se diligencia una rejilla valorativa. (ANEXO 3).		
	Actividad: B Como superar el nerviosismo	<p>Identificar aspectos orales para practicarlos en diferentes contextos.</p> <p>El nerviosismo o el miedo escénico son una sensación normal y un proceso de ansiedad que siente cualquier persona que se enfrenta a un auditorio. El docente menciona:</p> <p>Incluso los mejores actores confiesan que se sienten nerviosos frente a un público. Sin embargo, hay que buscar la forma de superarlo.</p> <p>Es indispensable desechar los condicionamientos negativos y dejar a un lado las situaciones que le traigan malos recuerdos en relación con experiencias anteriores de exposición oral, como, por ejemplo, cuando en una ocasión haya habido una equivocación y los asistentes se hayan burlado o haya habido algún reproche por parte del profesor o de los compañeros. Esos malos recuerdos desmotivan y distraen.</p> <p>No pensar que las personas que están al frente están juzgando su exposición. Prepárese para ofrecer mensajes claros y convincentes. Así se podrá hablar con firmeza y atraer la atención y el convencimiento del público.</p> <ul style="list-style-type: none"> * Aspectos que se deben tener en cuenta antes, durante y después de la exposición. * Técnicas visuales y vocales * El contacto visual con el público * Los gestos * La voz <p>Actividades</p>		2 horas

		<p>Esta teoría se da a conocer a los estudiantes por medio por medio de un conversatorio. Por grupos de dos estudiantes realizarán pequeños carteles con esa información los cuales serán pegados en el salón de clase.</p> <p>Evaluación</p> <p>Se evalúa el desempeño y desarrollo que los estudiantes demostraran en las actividades que se llevaran a cabo en las etapas tres y cuatro de este proyecto.</p>		
3	Participamos en ejercicios de vocalización y entonación.	<p>Antes del discurso</p> <p>Se da la bienvenida, se verifica la asistencia y se propone los acuerdos de convivencia.</p> <p>Se motiva sobre la función de nuestro sistema fonador. La estructura: cavidad infraglótica, glótica y supraglótica.</p> <p>Reflexionan sobre el cuidado e higiene del sistema fonador.</p> <p>Se activan los saberes previos sobre qué es vocalización y pronunciación.</p> <p>Se determina el reto sobre ejecutar ejercicios teniendo en cuenta el sistema fonador.</p> <p>Durante el discurso</p> <p>Se sitúan en círculo y el docente orienta los ejercicios de respiración (inspiración e expiración). Respiración sostenida apagando una vela y oliendo una flor.</p> <p>Respiración sostenida contando mentalmente del 1 al 10, asimismo expresándolo con vocalización.</p> <p>Modelado y práctica de ejercicios de vocalización imitando a sonidos naturales,</p>	<p>Palabra oral</p> <p>Aula</p> <p>Fichas de reflexión</p> <p>Fichas de auto y coevaluación</p>	5 horas

		<p>pronunciando sostenidamente las vocales, ejercicios de solfeo ascendente y descendente.</p> <p>Modelado y práctica de sonidos de pronunciación “la mar estaba serena”, “La casa de Pedro”.</p> <p>Seleccionan dos ejercicios cada estudiante y demuestran su trabajo en aula.</p> <p>Después del discurso</p> <p>Reflexionan sobre su participación en los procesos de la clase.</p> <p>Se auto y coevalúan de manera formativa.</p> <p>Reciben la indicación que deben trabajar en casa los ejercicios ejecutados.</p>		
4 04.	Entonamos canciones juveniles	<p>Antes del discurso</p> <p>Se verifica la asistencia y se analizan los acuerdos de convivencia.</p> <p>Se motiva atendiendo a los intereses del estudiante y de la clase.</p> <p>Se activan los saberes previos sobre que es una canción y que diferencias encuentras en los tipos de canciones</p> <p>Se establece el conflicto cognitivo a partir de los que se espera alcanzar.</p> <p>Se presenta el título de la clase y los desempeños a alcanzar.</p> <p>Durante el discurso</p> <p>Se brinda una ficha con el material que se va a trabajar.</p> <p>Los estudiantes leen para familiarizarse.</p> <p>El facilitador ejecuta el modelado de la canción, el monitoreo y la autonomía de los estudiantes</p>	<p>Palabra oral</p> <p>Aula</p> <p>Texto con canciones</p> <p>Fichas de reflexión</p> <p>Fichas de auto y coevaluación</p>	3 horas

		<p>cuando entonan.</p> <p>Los estudiantes entonan solos las canciones.</p> <p>Exhiben sus cantos en el grupo del aula.</p> <p>Después del discurso</p> <p>Reflexionan sobre su participación en los procesos de la clase.</p> <p>Se auto y coevalúan de manera formativa.</p> <p>Reciben la indicación que deben trabajar en casa los ejercicios ejecutados.</p>		
05	Comentamos spot publicitarios	<p>Antes del discurso</p> <p>Se verifica la asistencia y se analizan los acuerdos de convivencia.</p> <p>Se motiva atendiendo a los intereses del estudiante y de la clase.</p> <p>Se activan los saberes previos sobre qué es una un spot publicitario televisivo. Rasgos que presenta. Para qué se utiliza.</p> <p>Se establece el conflicto cognitivo a partir de los que se espera alcanzar.</p> <p>Se presenta el título de la clase y los desempeños a alcanzar.</p> <p>Durante el discurso</p> <p>Se brinda una ficha con el material que se va a trabajar.</p> <p>El docente presenta un spot publicitario y comenta el contenido, la intencionalidad y el contenido que presenta.</p> <p>Los estudiantes muestran sus videos y comentan atendiendo a la secuencia mostrada por el docente.</p>	<p>Palabra oral</p> <p>Aula</p> <p>Videos</p> <p>Multimedia</p> <p>Fichas de reflexión</p> <p>Fichas de auto y coevaluación</p>	horas

		<p>Valoran las participaciones de sus compañeros.</p> <p>Después del discurso</p> <p>Reflexionan sobre su participación en los procesos de la clase.</p> <p>Se auto y coevalúan de manera formativa.</p> <p>Reciben la indicación que deben trabajar en casa los ejercicios ejecutados.</p>		
	Relatamos anécdotas	<p>Antes del discurso</p> <p>Se verifica la asistencia y se analizan los acuerdos de convivencia.</p> <p>Se motiva atendiendo a los intereses del estudiante y de la clase.</p> <p>Se activan los saberes previos sobre qué es una anécdota, que es un relato, una historia, tipos de anécdota (amicales, familiares, vecinales, sociales).</p> <p>Se establece el conflicto cognitivo a partir de los que se espera alcanzar.</p> <p>Se presenta el título de la clase y los desempeños a alcanzar.</p> <p>Durante el discurso</p> <p>Se brinda una ficha con el material que se va a trabajar.</p> <p>El docente presenta una anécdota y lo expone ante los estudiantes.</p> <p>Los estudiantes participan exponiendo sus anécdotas frente al grupo.</p> <p>El docente</p> <p>Después del discurso</p>	<p>Palabra oral</p> <p>Aula</p> <p>Fichas de material impreso</p> <p>Fichas de reflexión</p> <p>Fichas de auto y coevaluación</p>	3 horas

		<p>Reflexionan sobre su participación en los procesos de la clase.</p> <p>Se auto y coevalúan de manera formativa.</p> <p>Reciben la indicación que deben trabajar en casa los ejercicios ejecutados.</p>		
07	Participamos en lecturas escénicas	<p>Antes del discurso</p> <p>Se verifica la asistencia y se analizan los acuerdos de convivencia.</p> <p>Se motiva atendiendo a los intereses del estudiante y de la clase.</p> <p>Se activan los saberes previos sobre qué es una lectura, texto, escena y dramatización.</p> <p>Se establece el conflicto cognitivo a partir de los que se espera alcanzar.</p> <p>Se presenta el título de la clase y los desempeños a alcanzar.</p> <p>Durante el discurso</p> <p>Se brinda una ficha con el material que se va a trabajar.</p> <p>Los estudiantes se familiarizan con las lecturas.</p> <p>El docente brinda las pautas sobre la lectura escénica teniendo en cuenta la entonación, los silencios, las pausas, los alargamientos de la voz, las alturas musicales, etc.</p> <p>El docente brinda un modelo de lectura escénica para que los estudiantes observen y tengan modelos a seguir.</p> <p>Los estudiantes con las lecturas participan poniendo en práctica las sugerencias de la lectura escénica.</p>	<p>Palabra oral</p> <p>Aula</p> <p>Lecturas cortas con diálogos.</p> <p>Fichas de reflexión</p> <p>Dichas de auto y coevaluación</p>	horas

		<p>Después del discurso</p> <p>Reflexionan sobre su participación en los procesos de la clase.</p> <p>Se auto y coevalúan de manera formativa.</p> <p>Reciben la indicación que deben trabajar en casa los ejercicios ejecutados.</p>		
08	Dramatizan los casos de la vida	<p>Antes del discurso</p> <p>Se verifica la asistencia y se analizan los acuerdos de convivencia.</p> <p>Se motiva presentando un video de un teatro.</p> <p>Reflexionan sobre la actuación de los actores.</p> <p>Se activan los saberes previos sobre qué es una dramatización, caso de vida.</p> <p>Se establece el conflicto cognitivo a partir de los que se espera alcanzar.</p> <p>Se presenta el título de la clase y los desempeños a alcanzar.</p> <p>Durante el discurso</p> <p>Se brinda una ficha con el material que se va a trabajar.</p> <p>Se agrupan para organizar una dramatización de un caso de la vida real.</p> <p>El docente brinda las pautas necesarias para la dramatización.</p> <p>Escenifican al frente de sus compañeros.</p> <p>Después del discurso</p> <p>Reflexionan sobre su participación en los procesos de la clase.</p> <p>Se auto y coevalúan de manera formativa.</p> <p>Reciben la indicación que deben trabajar en casa</p>	<p>Palabra oral</p> <p>Aula</p> <p>Cuentos con diálogos.</p> <p>Fichas de reflexión</p> <p>Fichas de auto y coevaluación</p>	3 horas

		los ejercicios ejecutados.		
09	“La recitación”	<p>Desarrollar habilidades de expresión oral y vencer el pánico escénico a través de la declamación de poemas.</p> <p>Actividad:</p> <p>“Recital poético”. El recital poético es un acto que consiste en recitar en voz alta una poesía. Esta actividad se viene desarrollando anualmente y se exalta o se hace un homenaje a algún escritor. Este año se realizó un homenaje al poeta José María Arguedas. a aquellos estudiantes que han sido seleccionados de cada aula de clase. El jurado son los mismo alumnos el cual tendrá la tarea de elegir los mejores poemas de acuerdo a las categorías.</p> <p>Para preparar el poema los estudiantes deben seguir la siguiente instrucción:</p> <p>Elegir un poema del autor homenajeado.</p> <p>Aprenderlo de memoria, ensayar la entonación, pronunciación y la gesticulación.</p> <p>Seleccionar una música adecuada para acompañar el poema.</p> <p>Recitar el poema ante los compañeros de clase y luego si es seleccionado lo recitará frente a todos la comunidad educativa, en la etapa final.</p> <p>Sobre la declamación del poema</p> <p>Piensa que la poesía es el género literario que más aprovecha las posibilidades rítmicas del lenguaje. Así, para recitar se debe tener en cuenta: Vocalizar bien sin emitir sílabas o letras.</p> <p>Entonar bien: si un verso forma oración con el siguiente, no se puede entonar como si la oración</p>		

		<p>acabase con él.</p> <p>Marcar con claridad los acentos, procurando tener la tención relajada al llegar al último de cada verso, porque rítmicamente es lo más importante.</p> <p>Evaluación: Durante el desarrollo de la actividad se llevó a cabo el proceso de evaluación continua de manera individual. Para ello se diseñó una rúbrica con diferentes criterios, cada estudiante de acuerdo a su desempeño.</p>		
10	Planificamos nuestros programas radiales	<p>Antes del discurso</p> <p>Se verifica la asistencia y se analizan los acuerdos de convivencia.</p> <p>Se motiva presentando un programa radial donde los estudiantes escuchan atentamente y comentan el desarrollo y contenido.</p> <p>Se activan los saberes previos sobre qué es programa y que es radial. Comentan los términos.</p> <p>Se establece el conflicto cognitivo a partir de los que se espera alcanzar.</p> <p>Se presenta el título de la clase y los desempeños a alcanzar.</p> <p>Durante el discurso</p> <p>Se brinda una ficha con el material que se va a trabajar.</p> <p>Se agrupan en equipos para seleccionar y organizar un tipo de programa radial.</p> <p>El docente brinda las pautas para sobre el</p>	<p>Palabra oral</p> <p>Aula</p> <p>Material impreso</p> <p>Fichas de reflexión</p> <p>Fichas de auto y coevaluación</p>	3 horas

		<p>programa radial.</p> <p>Organizan el guion radial teniendo en cuenta los participantes y los tiempos.</p> <p>Después del discurso</p> <p>Reflexionan sobre su participación en los procesos de la clase.</p> <p>Se auto y coevalúan de manera formativa.</p> <p>Reciben la indicación que deben trabajar en casa los ejercicios ejecutados.</p>		
--	--	---	--	--

VII. Evaluación

COMPE TENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	INSTRUMENTOS
Se comunica oralmente en su lengua materna	Infiere e interpreta información de textos orales	<p>Señala las características implícitas de seres, objetos, hechos y lugares</p> <p>Emite su opinión personal con respecto al tema.</p>	Fichas de observación Fichas de auto y coevaluación
	Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	<p>Es capaz de utilizar un vocabulario amplio y sin repetir palabras.</p> <p>Incorpora un vocabulario pertinente y preciso que incluye sinónimos y algunos términos especializados.</p> <p>Participa en diversos intercambios orales alternando los roles de hablante y oyente</p>	
	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	Establece diversas relaciones lógicas entre las ideas mediante el uso preciso de varios tipos de referentes, conectores y otros	

		<p>marcadores textuales</p> <p>Expresa oralmente ideas y emociones de forma coherente y cohesionada</p> <p>Expresa con claridad y fluidez las ideas y detalles del tema.</p> <p>Emplea estrategias discursivas, y normas y modos de cortesía según el contexto socio-cultural.</p>	
	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	<p>Ajusta el volumen, la entonación y el ritmo de su voz, así como las pausas y los silencios, para transmitir emociones, caracterizar personajes o producir otros efectos en el público, como el suspenso y el entretenimiento</p> <p>Pronuncia correctamente todas las palabras, de modo que es fácil entenderle.</p> <p>Ordena y jerarquiza las ideas en torno a un tema, y las desarrolla para ampliar o precisar la información.</p>	
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral	<p>Justifica su posición sobre las relaciones de poder e ideologías presentes en los textos considerando su experiencia y los contextos socio-culturales en que se desenvuelve.</p>	

VIII. Bibliografía

Ministerio de Educación (2016). Currículo nacional. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Núñez, M. (2008). Un modelo didáctico para el desarrollo de la competencia discursiva oral CEP "Campo de Gibraltar" La Línea (Cádiz) Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/61902672.pdf>

Tiching (2017). La radio escolar como herramienta educativa. Recuperado de: <http://blog.tiching.com/la-radio-escolar-como-herramienta-educativa/>

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

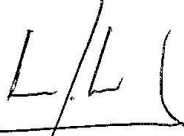
Yo, **Moreno Muro, Juan Pablo**, docente de la Escuela de Posgrado, del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo Chiclayo, revisor de la tesis titulada

Modelo didáctico discursivo para desarrollar la expresión oral en los estudiantes de la Institución Educativa "Sagrado Corazón de Jesús-Chota"

del estudiante **Estela Rojas, Wilder Antonio** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chiclayo 15 de febrero del 2020


Juan Pablo Moreno Muro
DNI 16624515

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	-----------------------	--------	---------------------------------

